

Exercice 1 $A_n \subset S_n$ $A_n = \{ \sigma \in S_n, \varepsilon(\sigma) = 1 \}$.

$$\varepsilon: S_n \longrightarrow \{ -1, 1 \} \quad \varepsilon(\sigma \circ \sigma') = \varepsilon(\sigma) \times \varepsilon(\sigma')$$

ε est un morphisme de Groupes:

$$(S_n, \circ) \longrightarrow (\{ -1, 1 \}, \times)$$

$$\begin{array}{ccc} 2!; \varphi: S_n & \longrightarrow & S_n \\ \sigma & \longmapsto & \sigma \circ \tau \end{array}$$

τ transposition

$$\varepsilon(\sigma) = (1)^r \quad \text{où } \sigma = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_r$$

une décomposition en transposition.

φ est bijective car $\sigma \longmapsto \sigma \circ \tau$ est sa

reciproque: $\varphi \circ \varphi(\sigma) = \varphi(\sigma \circ \tau) = \sigma \circ \tau \circ \tau = \sigma$.

$$\varphi^{-1} = \varphi$$

Si $\sigma \in A_n$, par définition on a
 $\sigma \circ \tau \in S_n \setminus A_n$ et réciproquement
Si $\sigma' \in S_n \setminus A_n$ $\sigma' \circ \tau \in A_n$.

Ça induit une bijection de A_n dans $S_n \setminus A_n$
et $S_n = A_n \cup S_n \setminus A_n$
diss.

$$\text{card}(S_n) = \text{card}(A_n) + \text{card}(S_n \setminus A_n)$$

$$\Rightarrow 2 \text{card}(A_n)$$

Rappel: $\text{card } S_n = n! \Rightarrow \boxed{\text{card } A_n = \frac{n!}{2}}$

1) On me demande de lister tous éléments de A_n .

En fait, on étudie $S_n \setminus A_n$; $n = 4$.

les transpositions;

$(1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 3), (2, 4), (3, 4)$ 6 élts

les 4 cycles;

$(1, 2, 3, 4), (1, 2, 4, 3), (1, 3, 2, 4), (1, 3, 4, 2), (1, 4, 2, 3), (1, 4, 3, 2)$

6 élts; de $A|A_n$; $(a_1, a_2, a_3, a_4) = (a_3, a_4) (a_2, a_3) (a_1, a_2)$

Au total 12 éléments mais S_n a 24 éléments donc on a tous éléments de $S_n \setminus A_n$.

D'après 2) On compose par (12) et on obtient de A_n .

Exercice 2

$$f: E^3 \longrightarrow \mathbb{K}$$

$$(x, y, z) \longmapsto x_1 y_2 z_3 + x_2 y_3 z_1 + x_3 y_1 z_2 + x_3 y_2 z_1 + x_1 y_3 z_2 + x_2 y_1 z_3.$$

1) Soit $i, j, k \in \{1, 2, 3\}$

$$\varphi_{i,j,k}: E^3 \longrightarrow \mathbb{K}$$

$$(x, y, z) \longmapsto x_i y_j z_k$$

est linéaire en x, y et z car ce sont des homothéties. Une somme d'applications trilineaire est trilineaire: φ trilineaire;

2) φ n'est pas antisymétrique;

$$\varphi\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = 1, \quad \varphi\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = 1 \neq -1.$$

φ n'est pas antisymétrique.

Exercice 3

$$f: E \longrightarrow \mathbb{K} \text{ linéaire}$$

$$p: E \longrightarrow E \text{ linéaire}$$

$$q: E \longrightarrow E \text{ linéaire}$$

$$\varphi: E \times E \longrightarrow \mathbb{K}$$

$$(x, y) \longmapsto f(p(x)) f(q(y)) - f(p(y)) f(q(x))$$

φ linéaire en x car composée d'applications linéaires. De même, linéaire en y .

$$\varphi(y, x) = f(p(y)) f(q(x)) - f(p(x)) f(q(y))$$

$$= -\varphi(x, y) \text{ donc } \varphi \text{ est antisymétrique.}$$

Exercice 4

$$\varphi: \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$
$$((a_{ij}), (b_{ij})) \mapsto \text{tr } {}^t A B$$

$$(c_{ij}) = {}^t A B$$

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{k,i} b_{k,j}$$

$$\text{tr } {}^t A B = \sum_{i=1}^n c_{i,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{k,i} b_{k,i}$$

Remarque: $(x_i) \cdot (y_i) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ est le produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n .

Si on identifie $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ avec \mathbb{R}^{n^2} , φ est le produit scalaire canonique.

On a répondu à la question 1), 2) et 3)

$$\|A\| = \left(\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$4) \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \leq n \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2} \quad ???$$

$$\tilde{A} = (|a_{ij}|)_{(i,j)}$$

$$B = (1)_{(i,j)}$$

Cauchy
Schwarz

$$\varphi(A, B) \leq \|A\| \times \|B\|$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

$$\leq \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2}$$

$$\times \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n 1} = n$$

et donc, on a montré l'inégalité

$$\left[\begin{array}{l} \text{On a égalité ssi } \exists \lambda \quad A = \lambda B \\ \forall i, j \quad |d_{i,j}| = \lambda > 0 \end{array} \right.$$

5. Montrer que $\|A \cdot B\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$

On dit que $\| \cdot \|$ est multiplicative :

$$(c_{i,j}) = A \cdot B \quad c_{ij} = \sum_{h=1}^n a_{ih} b_{hj}$$

$$(c_{i,j})^2 = \left(\sum_{h=1}^n a_{ih} b_{hj} \right)^2 \leq \sum_{h=1}^n a_{ih}^2 \times \sum_{h=1}^n b_{hj}^2$$

C-S

$$\|AB\|^2 = \sum_{1 \leq i, j \leq n} (c_{ij})^2 \leq \sum_{1 \leq i, j \leq n} \left(\sum_{h=1}^n a_{ih}^2 \times \sum_{h=1}^n b_{hj}^2 \right)$$

$$\left(\sum_{1 \leq i, h \leq n} a_{ih}^2 \right) \times \sum_{1 \leq j, h \leq n} b_{hj}^2$$

$$\|A\|^2 \times \|B\|^2$$

5) est vraie.
cas d'égalité?

Ex 1) Montrer que $\| \cdot \| : E \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|$ est \mathcal{C}^0
car elle est 1-lipschitrienne:

$$\| \|x\| - \|y\| \| \leq \|x - y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

2) Soit $f : E \rightarrow \mathbb{R}, f \in \mathcal{C}^0$ et $\forall x, y \in E, f(x+y) = f(x) + f(y)$

f linéaire : $f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$

Il faut encore montrer que $f(\lambda x) = \lambda f(x)$.

On fixe $x \in E$: $f(0) = f(0) + f(0) \Rightarrow \frac{f(0)}{1} = 0$

$f(px + x) = f(px) + f(x)$ $p \in \mathbb{N}$
 $\Rightarrow f(px - px) = 0$
 $\Rightarrow f(-px) = -f(px)$

Par récurrence : $f(px) = pf(x)$
 $\forall \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \quad f\left(q \frac{p}{q} x\right) = f(px) = pf(x)$
 $= q f\left(\frac{p}{q} x\right)$
 $\forall p \in \mathbb{Z}$
 $f(px) = pf(x)$

et donc $f\left(\frac{p}{q}x\right) = \frac{p}{q}f(x)$.

\mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} et donc $\forall \lambda \in \mathbb{R}$.

Soit $x_n = \frac{p_n}{q_n} \in \mathbb{Q}$ tq $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \lambda$

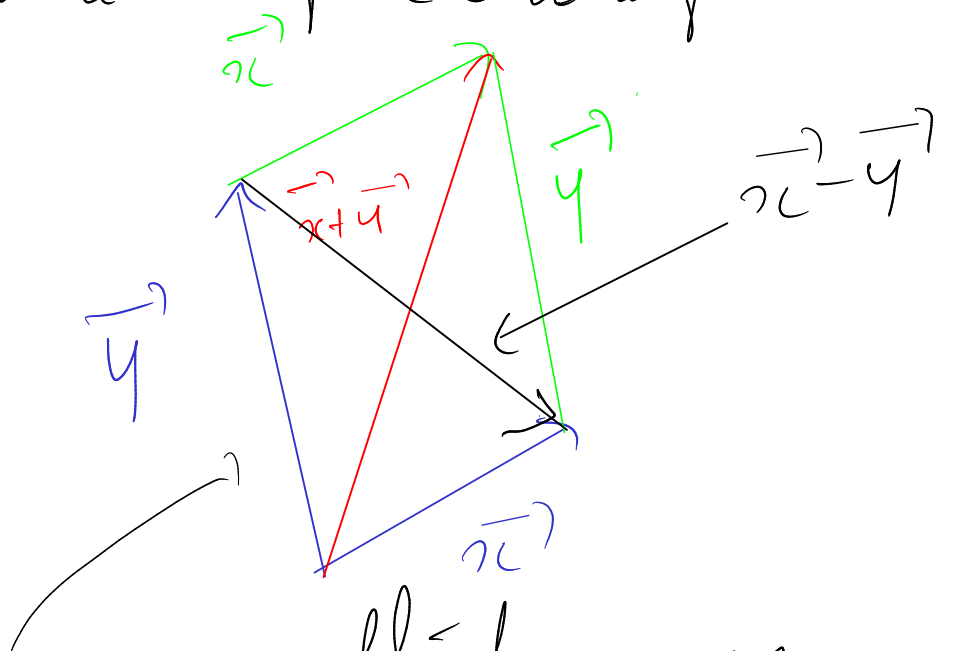
$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n x) = f(\lambda x)$ car f c.o.

mais $\forall n, f(x_n x) = x_n f(x)$ donc

$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n x) = \lambda f(x)$

et f est linéaire.

3 / $\forall x, y \in E^2$ $\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$ (*)
 l'identité du parallélogramme :



ca et un parallélogramme.
 Si $\|x\| = \sqrt{(x|x)}$ on montre facilement

que l'identité du parallélogramme est vraie.

On veut montrer la réciproque:

Si $\| \cdot \|$ vérifie l'identité du parallélogramme, alors $\|x\| = \sqrt{\varphi(x, x)}$ avec

$$\varphi(x, y) = \frac{\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2}{4}$$

BOU T!

3) : Si (*) est vraie

→ φ est symétrique ; $\varphi(y, x) = \frac{\|x+y\|^2 - \|y-x\|^2}{4} = \varphi(x, y)$

→ φ définie positive ; $\varphi(x, x) = \frac{\|x+x\|^2}{4} = \|x\|^2 \geq 0$

et $\varphi(x, x) = 0$ sse $\|x\| = 0$ car $\| \cdot \|$ est une norme

b) c) d): Montrons que φ est linéaire
On utilise la question 2)!

$$\begin{aligned}\varphi(x+y, z) + \varphi(x-y, z) &= \frac{\|x+y+z\|^2 - \|x+y-z\|^2}{4} \\ &\quad + \frac{\|x-y+z\|^2 - \|x-y-z\|^2}{4} \\ &= \frac{\|x+z\|^2 + \|y\|^2}{2} - \frac{\|x-z\|^2 + \|y\|^2}{2} = \frac{\|x+z\|^2 - \|x-z\|^2}{2} \\ &= 2\varphi(x, z).\end{aligned}$$

e): $x=y$ $\varphi(2x, z) + \varphi(\underset{0}{\underset{0}{y}}, z) = 2\varphi(x, z)$

$$\varphi(x, z) + \varphi(y, z) = \varphi(x+y, z)$$

$\forall u, v, z$

$$\varphi(u+v, z) + \varphi(u-v, z) = 2\varphi(u, z)$$

$$u = \frac{x+y}{2} \quad v = \frac{x-y}{2}$$

\Rightarrow le résultat est immédiat

$$\begin{aligned} \text{car : } \varphi(x, z) + \varphi(y, z) &= 2\varphi\left(\frac{x+y}{2}, z\right) \\ &= \varphi(x+y, z) \end{aligned}$$

Pour utiliser la question il

faut vérifier que φ est continue car
 $(x, y) \mapsto \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4}$

or $\| \cdot \|$ est continue donc φ aussi.

Donc φ est linéaire en x .

Mais φ est symétrique donc

φ est bilinéaire, symétrique
définie positive.

On veut vérifier que

$$\|x\| = \sqrt{\varphi(x, x)} = \sqrt{\|x\|^2} = \|x\|$$

donc $\| \cdot \|$ est la norme relative
au produit scalaire φ .