

Ex 1 $A \subset \mathbb{R}$ $f_n, g_n: A \rightarrow \mathbb{R}$.

1) (f_n) CVU vers f . $g: A \rightarrow \mathbb{R}$ g bornée.

Donc $\exists M$ tq $\forall x \in A$ $|g(x)| \leq M$.

Si (f_n) CVS vers f , alors $(g f_n)$ CVS vers $g f$:

car $\forall x \in A$ $\lim_n g(x) \cdot f_n(x) = g(x) \lim_n f_n(x)$.

Étudions $\forall x \in A$:

$$|f_n(x) g(x) - f(x) g(x)| \leq M |f_n(x) - f(x)|$$

$$\sup |f_n(x) g(x) - f(x) g(x)| \leq M \sup |f_n(x) - f(x)|$$

$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ car CVU.

Donc $\sup |f_n(x) g(x) - f(x) g(x)| \rightarrow 0$.

D'où (f_n, g) C.V.U vers f, g .

$(2f_n + \beta g_n)$ C.V.S vers $2f + \beta g$.

2) b) (f_n) C.V.U f (g_n) C.V.U vers g .

On suppose que f_n, g_n sont bornées pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Alors f, g sont des fonctions bornées.

On sait que $\forall \varepsilon = \frac{1}{n}, \exists N(n) \in \mathbb{N}$

$$\sup |f_n(m) - f(m)| \leq \frac{1}{n}$$

$$\Rightarrow |f_n(m) - f(m)| \leq \frac{1}{n} \quad \forall m$$

$$\Rightarrow |f(m)| - |f_n(m)| \leq \frac{1}{n} \Rightarrow |f(m)| \leq |f_n(m)| + \frac{1}{n} \leq M + \frac{1}{n}$$

$\Rightarrow f$ et bornées. De même pour g .

Il est clair que (f_n, g_n) CVS vers f, g .

Étudions $\forall x \in A$

$$|f_n g_n(x) - f g(x)| \leq |f_n(x) g_n(x) - f(x) g_n(x) + f(x) g_n(x) - f(x) g(x)|$$

$$\leq \underbrace{\|g_n\|_\infty}_{\text{dépend de } n \rightarrow 0} \|f_n - f\|_\infty + \|f\|_\infty \|g_n - g\|_\infty \rightarrow 0$$

$$\|f_n g_n - f g\|_\infty \leq \|g_n\|_\infty \|f_n - f\|_\infty + \|f\|_\infty \|g_n - g\|_\infty$$

$$\varepsilon = 1, \exists N \quad n > N \quad \|g - g_n\|_\infty \leq \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \|g_n\|_\infty - \|g\|_\infty \leq \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \|q_n\|_{\mathcal{D}} \leq (1 + \|q\|_{\mathcal{D}})$$

$$\text{d'où } \|f_n q_n - f q\|_{\infty} \leq (1 + \|q\|_{\mathcal{D}}) \|f_n - f\|_{\mathcal{D}} + \|f\|_{\infty} \|q_n - q\|_{\mathcal{D}}$$

$$\text{d'où } (f_n q_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f q$$

$$\begin{aligned} 2a) \quad & \| \alpha f_n + \beta q_n - (\alpha f + \beta q) \|_{\infty} \\ & \leq |\alpha| \|f_n - f\|_{\infty} + |\beta| \|q_n - q\|_{\mathcal{D}} \end{aligned}$$

$\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$
 $\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

$$\text{et donc } (\alpha f_n + \beta q_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \alpha f + \beta q$$

c) $A = \mathbb{R}$ $f_n(x) = \frac{1}{n}$ $(f_n) \subset V$ vers 0

car $\|f_n\|_\infty = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$g_n(x) = x$ $(g_n) \subset V$ vers id

$\|g_n - \text{id}\|_\infty = 0 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

g_n n'est pas bornée.

$g_n(x) f_n(x) = \frac{x}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

donc $(g_n f_n) \subset V$ vers 0

MAIS $\sup_{\mathbb{R}} |g_n(x) f_n(x) - 0| = \sup_{\mathbb{R}} \left| \frac{x}{n} \right| = +\infty$

On a pas la convergence uniforme.

Ex 3

$$f_n: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \quad x \longmapsto \frac{2^n x}{1 + 2^n n x^2} \quad \frac{n'}{n}$$

1) Étude de la convergence simple
 si $x=0$ $f_n(x) = 0$ $\lim_n f_n(0) = 0$

sinon: $f_n(x) \sim \frac{2^n x}{2^n n x^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

donc $\lim_n f_n(x) = 0$

(f_n) CV S vers la fonction nulle.

$$\begin{aligned} 2) I_n &= \frac{1}{2n} \int_0^1 \frac{2^{n+1} n x}{1 + 2^n n x^2} dx = \frac{1}{2n} \left[\ln \left| (1 + 2^n n x^2) \right| \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{2n} \ln(1 + 2^n n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(2^n n)}{2n} = \frac{\ln 2^n + \ln n}{2n} \sim \frac{\ln 2}{2} \end{aligned}$$

Donc $\lim I_n = \frac{\ln 2}{2}$.

3) Si (f_n) convergerait uniformément vers 0 sur \mathbb{R} , alors

$$\frac{\ln 2}{2} = \lim_n I_n = \lim_n \int_0^1 f_n(x) dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$$

Ce qui est absurde.

Donc (f_n) ne converge pas uniformément vers f aussi.

On peut mettre en défaut la convergence uniforme en calculant.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n\left(\frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2^n/n}{1 + 2^n/n} = 1$$

Ex 5 $n \in \mathbb{N}$, $\sigma_n = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^n + e^{2x}} dx$

1) σ_n existe car, l'intégrande: $x \mapsto \frac{1}{x^n + e^{2x}}$
 est continue sur $[0, +\infty[$ et
 $\left| \frac{1}{x^n + e^{2x}} \right| \leq e^{-2x}$ et e^{-2x} est intégrable
 $\int_0^{+\infty} e^{-2x} = \left[-e^{-2x} \right]_0^{+\infty} = 1$

2) $\lim \sigma_n = ?$ \triangle on intègre sur $[0, +\infty[$
 qui n'est pas un segment.

1) $f_n: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ \mathcal{C}^0 ak

2) f_n est intégrable pk

3) (f_n) cvs vers $f(x) \rightarrow$ $\left. \begin{array}{l} \frac{1}{1+x} \text{ si } x \in [0, 1[\\ e^{-x} \text{ si } x = 1 \\ 0 \text{ si } x > 1 \end{array} \right\}$

f est \mathcal{C}^0 par morceaux

4) Convergence et dominié:

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R} \quad \left| \frac{1}{x^n + e^n} \right| \leq \frac{1}{e^n} = e^{-x}$ intégrable

Théorème de Convergence et Dominié nous dit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n dx = \int_0^1 e^{-x} dx = \underline{1 - e^{-1}}$

Antike rechte

$$\left| \int_0^1 \frac{1}{x^n + e^{2x}} dx \right| \leq \frac{1}{e^{2x}} \quad dx \quad \left| = \int_0^1 \frac{x^n}{x^n + e^{2x}} dx \right|$$
$$\leq \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{1}{x^n + e^{2x}} dx = \int_0^1 \frac{1}{e^{2x}} dx = \underline{1 - e^{-1}}$$

$$\text{et} \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^n + e^{2x}} dx \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^n} dx = \frac{1}{n-1} \left[\frac{1}{x^{n-1}} \right]_1^{+\infty}$$
$$= \frac{1}{n-1} \rightarrow 0 \quad n \rightarrow +\infty$$

Here $\lim v_n = \underline{1 - e^{-1}}$.

