

Ex 1

$$f: \mathbb{R}_n[x] \longrightarrow \mathbb{R}_n[x]$$

$$P \longmapsto (x^2-1)P'(x) + (2x+1)P'(x)$$

1)  $f$  est diagonalisable.

$$B = (1, \dots, x^n)$$

$$\begin{aligned} f(x^h) &= h(h-1)(x^2-1)x^{h-2} + (2x+1)hx^{h-1} \\ &= (h(h-1) + 2h)x^h + hx^{h-1} - h(h-1)x^{h-2} \end{aligned}$$

$$\text{Si } h=0 \quad f(1) = 0$$

$$h > 0 \quad f(x^h) = h(h+1)x^h + hx^{h-1} - h(h-1)x^{h-2}$$

$$\text{Mat}_B(f) = \begin{pmatrix} f(1) & f(x) & f(x^2) & \dots & f(x^h) & \dots & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 1 & -2 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & x \\ 0 & 2 & 2 & \dots & -h(h-1) & \dots & 0 & \dots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \\ 0 & \vdots & \vdots & \dots & h & \dots & 0 & \dots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & h(h+1) & \dots & -n(n-1) & \dots & \\ 0 & \vdots & \vdots & \dots & 0 & \dots & n & \dots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & n(n+1) & \dots & \\ 0 & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & \vdots & \dots & 1 \end{pmatrix} \times h'$$

On remarque que  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  sont des valeurs propres.

il existe  $Q_h \neq 0$  tel que  $f(Q_h) = \lambda_h Q_h$   
 $(Q_0, \dots, Q_n)$  est une famille de  $n+1$  vecteurs et  $\deg Q_h = h$ .

une famille échelonnée et donc une base de vecteurs propres :  $f$  est diagonalisable.

2) Déterminer  $\text{Ker } f_1 = E_0 = \mathbb{K} \cdot \underline{1}$ .

3)  $n=2$  ;

$$\text{Mat}_3 f = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 \\ 0 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} = A$$

$$f(\underline{1}) = \underline{0}$$

$$A - 2I_3 = \begin{pmatrix} -2 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker } A - 2I_3 = \mathbb{K} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A - 6I_3 = \begin{pmatrix} -6 & 1 & -2 \\ 0 & -4 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker } A - 6I_3 = \mathbb{K} \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

Ex2: p projecteur:  $E = F \oplus G$  projection  
 sur  $F$  parallèlement  
 à  $G$

$$p: \begin{array}{ccc} F \oplus G & \longrightarrow & E \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{X}_F + \mathcal{X}_G & \longmapsto & \mathcal{X}_F \end{array}$$

$f \in \mathcal{L}(E)$ : Montrons que:

$$f \circ p = p \circ f \Leftrightarrow \begin{array}{l} f(\text{Ker } p) \subset \text{Ker } p \Leftrightarrow f(G) \subset G \\ \text{et} \\ f(\text{Im } p) \subset \text{Im } p \Leftrightarrow f(F) \subset F \end{array}$$

$p$  a deux valeurs propres: 0 et 1

$$E_0 = \text{Ker } p = G$$

$$E_1 = F$$

Propriété très utile du cours: si  $f, g \in \mathcal{L}(E)$  et  $f \circ g = g \circ f$ . Alors  $\forall \lambda \in \text{Sp}(g)$ ,  $E_\lambda(g)$  le sous-espace propre <sup>de  $g$</sup>  associé à la valeur  $\lambda$  est stable par  $f$ ; car:  $\forall x \in E_\lambda(g)$

$$f(g(x)) = g \circ f(x)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow f(\lambda x) &= g(f(x)) \\ \Rightarrow \lambda f(x) &= g(f(x)) \Rightarrow \left. \begin{array}{l} f(x) = 0 \in E_\lambda(g) \\ \text{ou} \\ f(x) \in E_\lambda(g) \end{array} \right\} \end{aligned}$$

$$\text{d'où } f(E_\lambda(g)) \subset E_\lambda(g). \quad \square$$

$\Rightarrow$  c'est la propriété du cours avec  $g = \phi$  et appliquée à  $E_0$  et  $E_1$

⇐ Si  $f(F) \subset F$  et  $f(G) \subset G$ .

$$\forall x \in E = F \oplus G \quad x = x_F + x_G$$

$$p(x_F + x_G) = x_F \Rightarrow \underline{f \circ p(x_F + x_G) = f(x_F)}$$

$$\underline{p \circ f(x_F + x_G)} = p(\underbrace{f(x_F)}_{\in F}) + p(\underbrace{f(x_G)}_{\in G})$$

$$= \underline{f(x_F)} + 0$$

et donc  $p \circ f = f \circ p$ .

Ex 9:  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$        $\text{Ker } A \oplus \text{Im}(A) = E$

Montrer que  $A$  est semblable à une matrice  $\begin{pmatrix} A' & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$   $A' \in \text{GL}_r(\mathbb{K})$   $r \leq n$ .

Prends  $(e_1, \dots, e_r)$  base de  $\text{Im}(A)$   
 et  $(e_{r+1}, \dots, e_n)$  —————  $\text{Ker } A$ .

$\Rightarrow B = (e_1, \dots, e_n)$  une base adaptée à

la décomposition  
 $r = \text{rg } A$ .

$$E = \text{Im}(A) \oplus \text{Ker}(A)$$

$f(e_1)$	$f(e_r)$	$f(e_{r+1})$	$f(e_n)$	$e_i$	$f(e_i) \in \text{Im}(A)$	
$\begin{pmatrix}   & & &   \\ A' & & & 0 \\   & & &   \end{pmatrix}$				$e_r$		$i \in [1, r]$
$\begin{pmatrix} 0 & & & 0 \end{pmatrix}$				$e_{r+1}$	$\forall i \in [r+1, n]$	
				$e_n$		

$$\text{Mat}_B(f) =$$

fut l'un d'automorphismes car oniquement à  $A$ .  
 $A' \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\text{rg } A' = \text{rg } A = r$ .  
donc  $A'$  est inversible.

2) la condition:  $\text{Ker } A \oplus \text{Im } A = E$   
 $\Leftrightarrow \text{Ker } A \cap \text{Im } A = \{0\}$

car le théorème du rang nous dit  
que  $\dim \text{Im } A + \dim \text{Ker } A = \dim E$   
 *$E$  de dimension finie.*

En général:  $f: \text{Im}(A) \longrightarrow \text{Im}(A^2)$   
 $x \longmapsto f(x)$   
 $\text{Im}(A^2) \subset \text{Im } A$



$$f(x) \in \text{Im } A^2 \quad \text{car } x \in \text{Im } A \Rightarrow x = Ay \\ \Rightarrow Ax = f(x) = A Ay = A^2 y \in \text{Im } A^2$$

$\tilde{f}$  est toujours surjective;

$$\text{si } y \in \text{Im } A^2 \Rightarrow \exists x \in E \quad y = f^2(x)$$

$$\Rightarrow y = f(\underbrace{f(x)}_{\in \text{Im } A}) \quad y = f(z) \quad z \in \text{Im } A$$

En dimension finie:

$\tilde{f}$  est bijective si  $\dim \text{Im } A = \dim \text{Im } A^2$

si  $\tilde{f}$  est injective

$$\text{si } \text{Ker } A \cap \text{Im } A = \{0\} = \text{Ker } \tilde{f}$$

On a montré que  $\text{rg } A = \text{rg } A^2 \Leftrightarrow \text{Ker } A \cap \text{Im } A = \{0\}$

$$\Leftrightarrow \text{Ker } A \oplus \text{Im } A = E$$

$$\Leftrightarrow \text{Im } A = \text{Im } A^2$$

$$\Leftrightarrow \text{Ker } A = \text{Ker } A^2$$

Thm du rang.

En général, on a  $\text{Ker } A \subset \text{Ker } A^2$ .

Ex 4  $\dim E = n$   $f \in \mathcal{L}(E)$   $f^2 = -\text{id}_E$ .

o) montrer que  $n$  est impair :

$$\det f^2 = \det(-\text{id}_E) = (-1)^n = (\det f)^2$$

donc  $n = 2p$   $p \in \mathbb{N}$ .

1)  $\forall a \in E \setminus \{0\}$   $(a, f(a))$  est libre.

$n$   $(a, f(a))$  liée et  $a \neq 0 \Rightarrow$

$$\exists \lambda \quad f(a) = \lambda a \quad f^2(a) = \lambda^2 a$$

Mais  $f^2 = -\text{id}$  donc  $f^2(a) = -a$ .

$\Rightarrow \lambda^2 = -1$  absurde, donc  $\boxed{(a, f(a)) \text{ libre}}$

$$F(a) = \text{vect}(a, f(a))$$

$$\dim H(a) = 2$$

$f(a) \in F(a)$ , et  $f(f(a)) = f^2(a) = -a \in F(a)$

$\Rightarrow F(a)$  est stable par  $f$ .

---

Rappel Soit  $H = \text{vect}(h_1, \dots, h_r)$ .  $f(H) \subset H$   
ssi  $\forall i \in [1, r] \quad f(h_i) \in H$ .

---

2) Montrer il existe  $a_1 \dots a_p$  tels que

$$E = F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_p)$$

Par récurrence on montre que  $\forall h \leq p$ ,

$$F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h) \cdot \mathcal{T}(h).$$

*Initialisation.*

$\mathcal{T}(1)$ :  $F(a_1)$  en somme directe.

Si  $F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h)$  et  $h < p$

donc  $F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h) = 2^h < 2^p$

Donc il existe  $a_{h+1} \in F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h)$

$$F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h) \cap F(a_{k+1}) = H \quad (*)$$

Herit stable par  $f$  car  $n$

$$x \in F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h) \cap F(a_{k+1})$$

$f(x) \in F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h)$  car  $H^i$

$F(a_i)$  stable par  $h \quad \forall i \in [1, h]$

et  $f(x) \in F(a_{k+1})$  car  $F(a_{k+1})$  stable.

S'il existe  $a \neq 0$  et  $a \in H \Rightarrow (a, f(a))$  ligne

mais  $F(a) \subset F(a_{k+1}) \Rightarrow F(a) = F(a_{k+1})$   
par dimension.

$$\Rightarrow (*) \quad F(a_{k+1}) \subset F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h)$$

Mais  $a_{k+1} \notin F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_k)$ .

Absurde.

Donc  $H = \{0\}$  est

$$F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_h) \oplus F(a_{h+1})$$

Quand  $h = 2p$ , on a par dimension.

$$E = F(a_1) \oplus \dots \oplus F(a_p)$$

3) Dans la base :

$$\left( \underbrace{f(a_1), a_1}_{F(a_1)}, f(a_2), a_2, \dots, f(a_p), a_p \right) \equiv \mathcal{B}$$

$\underbrace{f(a_p), a_p}_{F(a_p)}$

$$f_i : F(a_i) \longrightarrow F(a_i) \quad \mathcal{B}_i(f(a_i), a_i)$$

$x \longmapsto f(x)$

$$\text{Mat}_{\mathbb{R}} f_i = \begin{pmatrix} f^2(a_i) & f(a_i) \\ 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} f(a_i) \\ a_i \end{matrix}$$

$$f^2(a_i) = -a_i \\ \text{car } f^2 = -\text{id}_E$$

$$\Rightarrow \text{Mat}_{\mathbb{R}} f = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} & & & \\ & \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} & & \\ & & \ddots & \\ & & & \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \begin{matrix} f(a_1) \\ a_1 \\ \vdots \\ f(a_n) \\ a_n \end{matrix}$$

$\Delta$   $f$  n'est pas diagonalisable dans  $\mathbb{R}$ .  
 car  $\lambda \in \text{Spec } f$  ;  $f^2 = -\text{id} \Rightarrow \lambda^2 \neq 0$   
 si  $x \neq 0$  tq  $f(x) = \lambda x$   $f^2(x) = \lambda^2 x = -x$

$\Rightarrow \lambda^2 = -1$  impossible dans  $\mathbb{R}$  :

$\text{Spec}_{\mathbb{R}} f = \emptyset$        $\text{Spec}_{\mathbb{C}} f \subset \{i, -i\}$