

## TD n°4 : Géométrie 2

### Exercice 4.

1. a)  $(\vec{e}_1, 2\vec{e}_2, \vec{e}_3)$

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  ( $\in \mathbb{K}$  des réels) tels que  $\lambda_1 \vec{e}_1 + \lambda_2 \cdot 2\vec{e}_2 + \lambda_3 \vec{e}_3 = \vec{0}$ .

On sait que pour tout  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4 \in \mathbb{R}$ ,

si  $\mu_1 \vec{e}_1 + \mu_2 \vec{e}_2 + \mu_3 \vec{e}_3 + \mu_4 \vec{e}_4 = \vec{0}$  alors  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = 0$ .

$$\text{On a } \underbrace{\lambda_1}_{\mu_1} \vec{e}_1 + \underbrace{(2\lambda_2)}_{\mu_2} \vec{e}_2 + \underbrace{\lambda_3}_{\mu_3} \vec{e}_3 + \underbrace{0}_{\mu_4} \vec{e}_4 = \vec{0}$$

$$\text{Donc } \lambda_1 = 0, 2\lambda_2 = 0, \lambda_3 = 0,$$

$$\text{donc } \lambda_1 = 0, \lambda_2 = 0, \lambda_3 = 0.$$

Donc  $(\vec{e}_1, 2\vec{e}_2, \vec{e}_3)$  est libre.

b)  $(\vec{e}_1, 2\vec{e}_1 + \vec{e}_4, \vec{e}_3 + \vec{e}_4)$

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{K}^3$  tel que

$$\lambda_1 \vec{e}_1 + \lambda_2 (2\vec{e}_1 + \vec{e}_4) + \lambda_3 (\vec{e}_3 + \vec{e}_4) = \vec{0} = 0\vec{e}_1 + 0\vec{e}_3 + 0\vec{e}_4$$

$$\text{On a donc } (\lambda_1 + 2\lambda_2) \vec{e}_1 + \lambda_3 \vec{e}_3 + (\lambda_2 + \lambda_3) \vec{e}_4 = \vec{0}.$$

Comme  $(\vec{e}_1, \vec{e}_3, \vec{e}_4)$  est libre, on a

$$\begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases}, \text{ donc } \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases}.$$

Donc la famille  $(\vec{e}_1, 2\vec{e}_1 + \vec{e}_4, \vec{e}_3 + \vec{e}_4)$  est libre.

2.  $\vec{a} \notin \text{Vect}(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$

Soient  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n$  tel que

$$\lambda_1 (\vec{e}_1 + \vec{a}) + \lambda_2 (\vec{e}_2 + \vec{a}) + \dots + \lambda_n (\vec{e}_n + \vec{a}) = \vec{0}$$

On a  $\lambda_1 \vec{e}_1 + \lambda_2 \vec{e}_2 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n + (\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n) \vec{a} = \vec{0}$ . (\*)

Si  $\lambda_1 + \dots + \lambda_n \neq 0$

$$\text{alors } \vec{a} = \frac{1}{\lambda_1 + \dots + \lambda_n} (\lambda_1 \vec{e}_1 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n) \in \text{Vect}(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$$

Absurde !

Donc  $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = 0$ .

Donc (\*) s'écrit  $\lambda_1 \vec{e}_1 + \dots + \lambda_n \vec{e}_n = \vec{0}$

Comme  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  est libre,  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ .

Donc  $(\vec{e}_1 + \vec{a}, \dots, \vec{e}_n + \vec{a})$  est libre.

### Exercice 3

8. Soit  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\lambda_1 \text{id} + \lambda_2 \exp = 0_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ ,

où  $0_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto 0$

$\beta = g :$

$\forall x \in \mathbb{R}, \beta(x) = g(x)$

On a donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$\lambda_1 x + \lambda_2 \exp(x) = 0$$

Preons  $x = 0$ ,  $\lambda_1 \cdot 0 + \lambda_2 e^0 = 0$ ,  $\text{id}(x) = x$   
donc  $\lambda_2 = 0$ .

Donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda_1 x = 0$ , donc  $\lambda_1 = 0$   
(par exemple pour  $x = 1$ )

Donc  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . Donc  $(\text{id}, \exp)$  est libre.

10. Montrons que  $(\beta_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{R}}$  est libre.

Soit  $(\beta_{\alpha_1}, \dots, \beta_{\alpha_n})$  une sous-famille finie de  $(\beta_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{R}}$ .

On suppose  $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n$ .

Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\lambda_1 \beta_{\alpha_1} + \dots + \lambda_n \beta_{\alpha_n} = 0_{\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}}$ .

Donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\lambda_1 \beta_{\alpha_1}(x) + \dots + \lambda_n \beta_{\alpha_n}(x) = 0,$$

soit  $\lambda_1 \exp(\alpha_1 x) + \dots + \lambda_n \exp(\alpha_n x) = 0$ .

(Supposons que  $\lambda_n \neq 0$ .)

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\frac{\lambda_1 \exp(\alpha_1 x) + \dots + \lambda_n \exp(\alpha_n x)}{\exp(\alpha_n x)} = 0$$

$$\text{donc } \lambda_1 \exp(\underbrace{(\alpha_1 - \alpha_n)}_{< 0} x) + \dots + \lambda_{n-1} \exp(\underbrace{(\alpha_{n-1} - \alpha_n)}_{< 0} x) + \lambda_n = 0.$$

En faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$ ,  $\lambda_n = 0$ .

De même, on obtient  $\lambda_{n-1} = 0, \dots, \lambda_1 = 0$ .

Donc  $(\beta_{\alpha_1}, \dots, \beta_{\alpha_n})$  est libre.

Donc  $(\beta_{\alpha})_{\alpha \in \mathbb{R}}$  est libre.

11. Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\begin{matrix} \rightarrow \\ \mathbb{0}_{\mathbb{R}^{\mathbb{N}}} \end{matrix}$

$$\lambda_1 (1)_{n \in \mathbb{N}} + \lambda_2 (n^2)_{n \in \mathbb{N}} + \lambda_3 (2^n)_{n \in \mathbb{N}} = (0)_{n \in \mathbb{N}}$$

$$(\lambda_1 \times 1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n)_{n \in \mathbb{N}}$$

$$\text{donc } (\underbrace{\lambda_1 + \lambda_3}_{u_0}, \underbrace{\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3}_{u_1}, \underbrace{\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3}_{u_2}, \dots) = (\underbrace{0}_{\text{rouge}}, \underbrace{0}_{\text{vert}}, \underbrace{0}_{\text{bleu}}, \dots)$$

$$\text{Donc } \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \text{donc } \begin{cases} \lambda_1 = -\lambda_3 \\ \lambda_2 = -\lambda_3 \\ \lambda_1 = 0 \end{cases},$$

donc  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . Donc la famille est libre.

ou, on a pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \lambda_1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n$ .

Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda_1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n = 0$ .

Si  $\lambda_3 \neq 0$ ,  $\lambda_1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n \sim \lambda_3 2^n \neq 0$   $\underset{n \rightarrow +\infty}{}$

or  $\lambda_1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n = 0$ .

Absurde. Donc  $\lambda_3 = 0$ .

Si  $\lambda_2 \neq 0$ ,  $\lambda_1 + \lambda_2 n^2 \sim \lambda_2 n^2 \neq 0$ , Absurde.  
 Donc  $\lambda_2 = 0$ .  
 Puis  $\lambda_1 = 0$ .

### Exercice 1

$$\mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \right\}, \mathbb{R}^3$$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \left\{ a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}, a, b, c \in \mathbb{R} \right\}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Vect} \left( \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{x_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}_{x_2}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{x_3} \right) &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}}_{x_3 - x_2} \right) \\ &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R}). \end{aligned}$$

$$\textcircled{2} \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \subset \mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$$

Soit  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$ . On cherche  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

soit  $\begin{cases} a = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 \\ b = \lambda_1 + \lambda_3 \\ c = \lambda_1 + \lambda_2 \end{cases}$ , donc  $\begin{cases} \lambda_1 = \dots \\ \lambda_2 = \dots \\ \lambda_3 = \dots \end{cases}$  (en fonction de  $a, b$  et  $c$ )

Donc  $\text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$\textcircled{3}$  (Avec le cours n°5).

On montre que la famille  $\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$  est libre.

Or c'est une famille de 3 vecteurs, dans un  $\mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$  de dimension  $3 \times 1 = 3$ , donc c'est une base de  $\mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

Donc  $\text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \mathcal{J}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

## Exercice 2

1.  $(x, 2x, 3x) = x(1, 2, 3)$

$$A = \{x(1, 2, 3), x \in \mathbb{R}\} \\ = \text{Vect}((1, 2, 3))$$

3.  $ax^2 + (b-2a)x + a - b + c$

$$= a(x^2 - 2x) + b(x-1) + c$$

$$C = \{a(x^2 - 2x) + b(x-1) + c, \\ a, b, c \in \mathbb{R}\}$$

$$= \text{Vect}(x^2 - 2x, x-1, 1).$$

$$5. \begin{pmatrix} a-b & a \\ -b & b+c \end{pmatrix}$$

$$= a \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \\ + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

### Exercice 3

$$S = \left\{ (-2\lambda_2, \lambda_2, -\lambda_2), \lambda_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

1. Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$\lambda_1(1, 1, -1) + \lambda_2(2, 1, 3) + \lambda_3(0, -1, 5) = (0, 0, 0).$$

On a donc

$$\begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_1 + 3\lambda_2 + 5\lambda_3 = 0 \end{cases}, \quad \begin{cases} \lambda_1 = -2\lambda_2 \\ -\lambda_2 = \lambda_3 \\ \cancel{-2\lambda_3 - 3\lambda_3 + 5\lambda_3 = 0} \end{cases}$$

*Inutile.*

En prenant  $\lambda_1 = 2, \lambda_2 = -1, \lambda_3 = 1$ ,

$$\text{on a } \lambda_1(1, 1, -1) + \lambda_2(2, 1, 3) + \lambda_3(0, -1, 5) = (0, 0, 0)$$

et  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \neq (0, 0, 0)$ . Donc la famille est libre.

2. Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$\lambda_1(1, 1, 0) + \lambda_2(1, 2, 1) + \lambda_3(2, 3, 2) = (0, 0, 0).$$

On a donc

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \text{d'où} \quad \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \end{cases}$$

donc

$$\begin{cases} \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \end{cases}, \quad \text{donc la famille est libre.}$$

3. La famille est libre car les vecteurs ne sont pas colinéaires : ils sont non nuls et  $X^2 \neq \lambda(X^2 + X + 2)$ .

ou Soient  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tels que  $\lambda_1 X^2 + \lambda_2 (X^2 + X + 2) = 0$ .

$$\text{Donc } (\lambda_1 + \lambda_2)X^2 + \lambda_2 X + 2\lambda_2 = 0.$$

$$\text{Donc } \lambda_1 + \lambda_2 = 0, \lambda_2 = 0, \text{ donc } \lambda_1 = 0.$$

4.  $x^2 - x + x^2 + x = 2x^2$ , donc  $x^2 = \frac{1}{2}(x^2 - x) + \frac{1}{2}(x^2 + x)$

donc la famille  $(x^2, x^2 - x, x^2 + x)$  est liée.

ou  $\lambda_1 x^2 - \lambda_2 (x^2 - x) - \lambda_3 (x^2 + x) = 0$ , donc liée.

ou Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$\lambda_1 x^2 + \lambda_2 (x^2 - x) + \lambda_3 (x^2 + x) = 0.$$

Donc  $(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3)x^2 + (-\lambda_2 + \lambda_3)x = 0$ ,

donc 
$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 = \lambda_3 \end{cases}$$

En prenant,  $\lambda_3 = 1, \lambda_2 = 1, \lambda_1 = -2$ .

Donc  $-2x^2 + (x^2 - x) + (x^2 + x) = 0$ . Donc ... est liée.

6.  $\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \lambda_2 \begin{pmatrix} -3 & 6 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Donc ... liée

ou Soient  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  tels que  $\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} -3 & 6 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Donc 
$$\begin{cases} \lambda_1 - 3\lambda_2 = 0 \\ -2\lambda_1 + 6\lambda_2 = 0 \end{cases}$$
 donc  $\lambda_1 = 3\lambda_2$ .

En prenant  $\lambda_2 = 1, \lambda_1 = 3$ , on a  $\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} -3 & 6 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Donc la famille est liée.

7. Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Donc 
$$\begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 + 3\lambda_3 & -2\lambda_2 + 6\lambda_3 \\ 0 & \lambda_2 - 3\lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

donc 
$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ -2\lambda_2 + 6\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 - 3\lambda_3 = 0 \end{cases}, \quad \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 = -\lambda_2 \\ \lambda_2 = 3\lambda_3 \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \end{cases}$$

Donc la famille est libre.

### Exercice 5

- Commence comme à l'ex 2.
- Puis montrer que la famille génératrice obtenue est libre.

$$(x, y, z, t) \in A \text{ssi } t = -x - y - z$$

$$\text{Donc } (x, y, z, t) = (x, y, z, -x - y - z)$$