

I. Structure d'espace vectoriel (ev)

3. Règles de calcul.

$$\begin{array}{c} 0 \\ \uparrow \\ \in \mathbb{R} \end{array} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}}_{\in \mathbb{R}^2}, \quad \lambda \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{x} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad -\vec{x}$$

Dans le groupe $(\mathbb{R}^2, +)$, $\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + (-\vec{x}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $-\vec{x} = \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \end{pmatrix}$.

$$-\vec{x} = -1 \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} = -1 \cdot \vec{x}$$

Prop 13.

$$\cancel{x} + y = \cancel{x} \Rightarrow y = e$$

- $0 \cdot \vec{x} = (0+0) \cdot \vec{x} = 0 \cdot \vec{x} + 0 \cdot \vec{x}$, donc $0 \cdot \vec{x} = \vec{0}_E$
- $\lambda \cdot \vec{0}_E = \lambda \cdot (\vec{0}_E + \vec{0}_E) = \lambda \cdot \vec{0}_E + \lambda \cdot \vec{0}_E$, donc $\lambda \cdot \vec{0}_E = \vec{0}_E$.
- \Leftarrow : ok.

\Rightarrow Supposons que $\lambda \cdot \vec{x} = \vec{0}_E$.

1^{er} cas : $\lambda = 0$.

$$\frac{1}{\lambda} \times \lambda = 1$$

2nd cas : $\lambda \neq 0$.

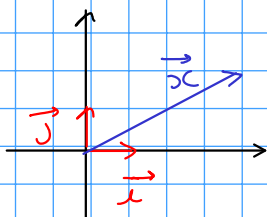
$$\vec{x} = 1 \cdot \vec{x} = \left(\frac{1}{\lambda} \lambda\right) \cdot \vec{x} = \frac{1}{\lambda} \cdot (\lambda \cdot \vec{x}) = \frac{1}{\lambda} \cdot \vec{0}_E = \vec{0}_E$$

- $\vec{x} + (-1) \cdot \vec{x} = 1 \cdot \vec{x} + (-1) \cdot \vec{x}$
 $= \underbrace{(1 + (-1))}_{=0} \cdot \vec{x} = \vec{0}_E$.

Si $x + y = e$.

alors $y = -x$.

4. Combinaisons linéaires.



$$\vec{x} = 3\vec{i} + 2\vec{j}$$

Donc \vec{x} est combinaison linéaire de \vec{i} et \vec{j} .

Soit $P \in \mathbb{K}_n[X]$.

$$P = a_0^1 + a_1 X + \dots + a_n X^n$$

\uparrow \uparrow \uparrow
 λ_0 λ_1 λ_n

On cherche λ et μ tels que $(\underline{2}, \underline{7}) = \lambda(5, -2) + \mu(1, -3)$
 \uparrow \uparrow
lambda mu
 $= (\underline{5\lambda + \mu}, \underline{-2\lambda - 3\mu})$.

$$\begin{cases} 5\lambda + \mu = 2 & \times 3 \\ -2\lambda - 3\mu = 7 \end{cases}$$

$$13\lambda = 13, \quad \lambda = 1$$

$$\mu = 2 - 5\lambda = -3$$

$$\Pi = \lambda_1 \Pi_1 + \lambda_2 \Pi_2 + \lambda_3 \Pi_3$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ \lambda_1 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_2 & -\lambda_2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \textcircled{2} & \textcircled{1} \\ \textcircled{1} & \textcircled{1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \textcircled{\lambda_1 + \lambda_2} & \textcircled{-\lambda_2} \\ \textcircled{\lambda_1} & \textcircled{\lambda_3} \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 2 & \times \\ \lambda_1 = 1 & \rightarrow \lambda_1 = 1 \\ -\lambda_2 = 1 & \rightarrow \lambda_2 = -1 \\ \lambda_3 = 1 & \end{cases}$$

$$\mathbb{K}[X] : (1, X, X^2, X^3, \dots, X^n, \dots)$$

$(X^n)_{n \in \mathbb{N}}$

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$. Alors $P = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n$.

1.2. Sous-espace vectoriel.

1.2.1. Définition.

F est stable par $+$: $\forall (\vec{x}, \vec{y}) \in F^2, \vec{x} + \vec{y} \in F$ $F + F \subset F$

F est stable par \cdot : $\forall \vec{x} \in F \forall \lambda \in \mathbb{K} \lambda \cdot \vec{x} \in F$,

$\cdot : \mathbb{K} \times E \rightarrow E$ $\cdot_{\mathbb{F}} : \mathbb{K} \times F \rightarrow F$, $+_{\mathbb{F}} : F \times F \rightarrow F$.

Remarque : un sous-espace vectoriel est un espace vectoriel.

Exemples 27.

$\bullet \mathbb{R} \cdot \vec{u} = \{ \lambda \cdot \vec{u}, \lambda \in \mathbb{R} \}$ sev de \mathbb{R}^2 . $\vec{u} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$
est un e.v.

1. $\mathbb{R} \cdot \vec{u} \subset \mathbb{R}^2$

Soit $\vec{x} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$. Alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que

$$\vec{x} = \lambda \cdot \vec{u} = \begin{pmatrix} \lambda a \\ \lambda b \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2.$$

Donc $\mathbb{R} \cdot \vec{u} \subset \mathbb{R}^2$.

2. $\vec{0}_{\mathbb{R}^2} = (0, 0) \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$

$$(0, 0) = 0 \cdot \vec{u} \text{ avec } 0 \in \mathbb{R}$$

Donc $\vec{0}_{\mathbb{R}^2} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$.

3. Soient $\vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

(Montrons que $\lambda \cdot \vec{x} + \vec{y} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$.)

On a $\vec{x} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$ donc il existe $\lambda_1 \in \mathbb{R}$ tel que

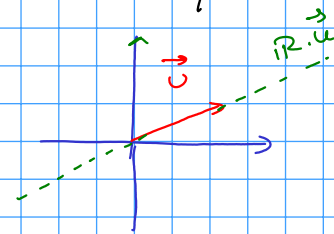
$\vec{x} = \lambda_1 \cdot \vec{u}$. On a $\vec{y} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}$ donc il existe $\lambda_2 \in \mathbb{R}$

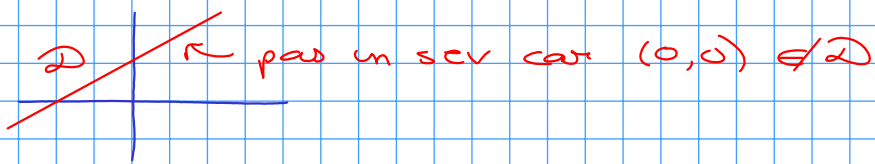
tel que $\vec{y} = \lambda_2 \cdot \vec{u}$.

$$\text{Donc } \lambda \cdot \vec{x} + \vec{y} = \lambda \cdot (\lambda_1 \cdot \vec{u}) + \lambda_2 \cdot \vec{u}$$

$$= (\lambda \lambda_1) \cdot \vec{u} + \lambda_2 \cdot \vec{u}$$

$$= \underbrace{(\lambda \lambda_1 + \lambda_2)}_{\in \mathbb{R}} \cdot \vec{u} \in \mathbb{R} \cdot \vec{u}.$$





2. $\vec{0}_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0) \in \mathcal{P}$? $\mathcal{P} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, ax + by + cz = 0\}$.

Si $(x, y, z) = (0, 0, 0)$ alors $ax + by + cz = a \times 0 + b \times 0 + c \times 0 = 0$.

Donc $\vec{0}_{\mathbb{R}^3} \in \mathcal{P}$.

3. Soient $\vec{x} = (x_1, x_2, x_3)$ et $\vec{y} = (y_1, y_2, y_3)$ éléments de \mathcal{P} et $\lambda \in \mathbb{K}$.

Montrons que $\lambda \vec{x} + \vec{y} \in \mathcal{P}$.

$$= (\underbrace{\lambda x_1 + y_1}_{\text{"x"}}, \underbrace{\lambda x_2 + y_2}_{\text{"y"}}, \underbrace{\lambda x_3 + y_3}_{\text{"z"}})$$

On a $a(\lambda x_1 + y_1) + b(\lambda x_2 + y_2) + c(\lambda x_3 + y_3)$

$$= a\lambda x_1 + ay_1 + b\lambda x_2 + by_2 + c\lambda x_3 + cy_3$$

$$= \lambda (ax_1 + bx_2 + cx_3) + ay_1 + by_2 + cy_3$$

$$= \underbrace{\lambda \cdot 0}_{=0 \text{ car } \vec{x} \in \mathcal{P}} + \underbrace{ay_1 + by_2 + cy_3}_{=0 \text{ car } \vec{y} \in \mathcal{P}}$$

$$= 0$$

On sait que

$$ax_1 + bx_2 + cx_3 = 0$$

$$\text{car } \vec{x} \in \mathcal{P}$$

$$\text{et } ay_1 + by_2 + cy_3 = 0$$

1. $F \subset \mathbb{R}^3$

2. $\vec{0}_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0) \in F$ car $xy = 0 \times 0 = 0$

3. $\vec{x} = (1, 0, 0) \in F$ car $xy = 1 \times 0 = 0$

$\vec{y} = (0, 1, 0) \in F$ car $xy = 0 \times 1 = 0$

Mais $\vec{x} + \vec{y} = (1, 1, 0) \notin F$ car $xy = 1 \times 1 = 1 \neq 0$

$$\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}, \vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n \in F, \underbrace{\lambda_1 \vec{x}_1 + \lambda_2 \vec{x}_2}_{\in F} + \underbrace{\lambda_3 \vec{x}_3}_{\in F} \in F \dots$$

$$\lambda_1 \vec{x}_1 + \dots + \lambda_n \vec{x}_n \in F$$