

DM1 de mécanique numérique

Nom : Armand Numéro d'étudiant : SY1924103

1. Solution analytique de l'équation (1) :

1.1 : la solution générale de l'équation $\ddot{q} + w_0^2 * q = 0$ est

$$q = A * (e^{-iw_0t}) + B * (e^{iw_0t})$$

Selon les conditions initiaux, on peut obtenir $A=B=1/2$;

Alors, $q = \cos(2 * pi * (t - 3)) = \cos(2 * pi * t)$

1.2: selon $q(t) = \cos(2 * pi * (t - 3)) = \cos(2 * pi * t)$

On peut obtenir :

$$E^* = \frac{1}{2} * (\dot{q}^2 + w_0^2 * q^2) = 2 * pi^2 = \text{constant}$$

2. Résolution de l'équation (1) avec un schéma d'EULER explicite

2.1 : selon l'équation(5), on a $q_{j+1} = q_j + \Delta t * \dot{q}_j$

$$\text{Alors } \dot{q}_{j+1} = \dot{q}_j + \Delta t * \ddot{q}_j$$

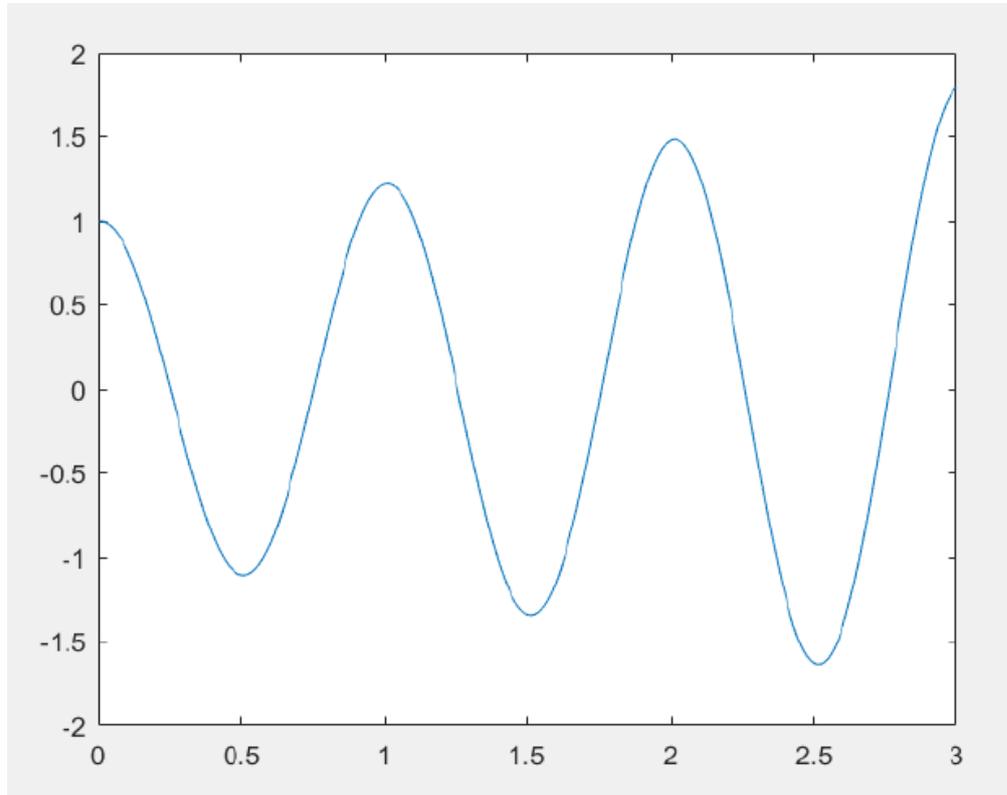
$$\text{En même temps: on a } \ddot{q}_j = -w_0^2 * q_j$$

Alors on peut obtenir l'équation(6).

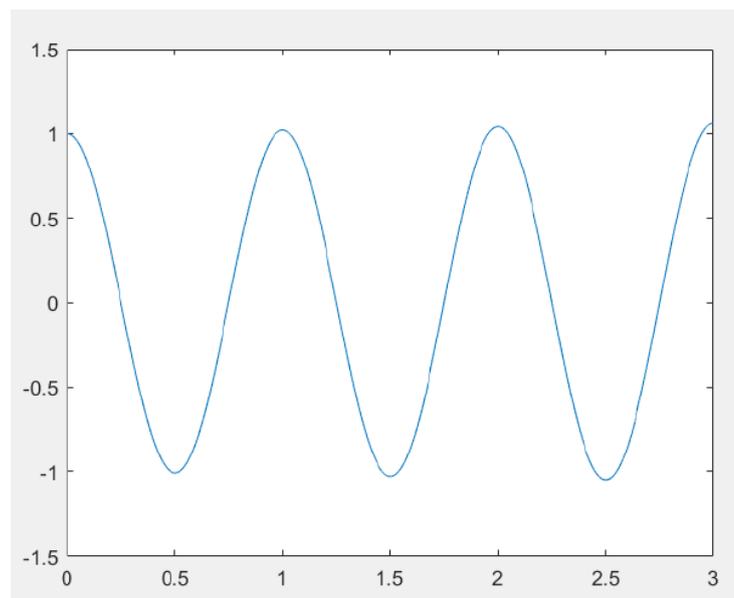
2.2 (a) le code de matlab ici :

```
1     T=3;
2     w=2*pi;
3     n=1000;
4     del_t=T/n;
5     qj=zeros(n, 1);
6     qj_prime=zeros(n, 1);
7     qj(1, 1)=1;
8     qj_prime(1, 1)=0;
9     for i=1:n-1
10         qj(i+1)=qj(i)+del_t*qj_prime(i);
11         qj_prime(i+1)=qj_prime(i)-del_t*qj(i)*w^2;
12     end
13     ti=linspace(0, 3, n);
14     ti=ti';
15     pint=linspace(1, n, n);
16     plot(ti, qj);
```

2.3 On prend deux différents pas de temps $n=300$, $n=3000$; et on peut obtenir deux figures :



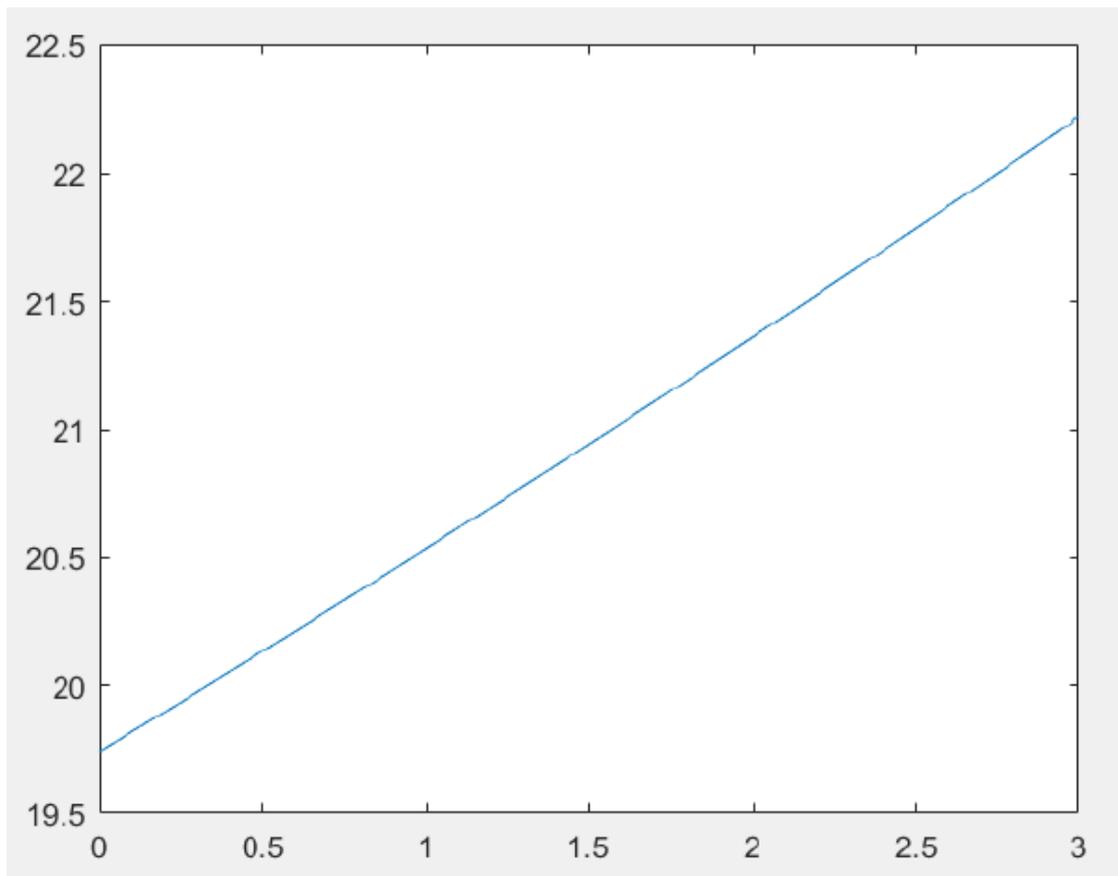
La figure : $n=300$



La figure : $n=3000$

Alors on peut obtenir le résultat ce que plus le pas de temps Δt est petit, plus la divergence est lente.

2.4 Selon la figure de changement de la quantité de E^* On peut obtenir que le pas de temps Δt est plus petit, la vitesse d'augmentation est plus petite.



2.5 Pour cette question, je calcule les valeurs propres :

1) $1 + 0.0628318530717959i$;

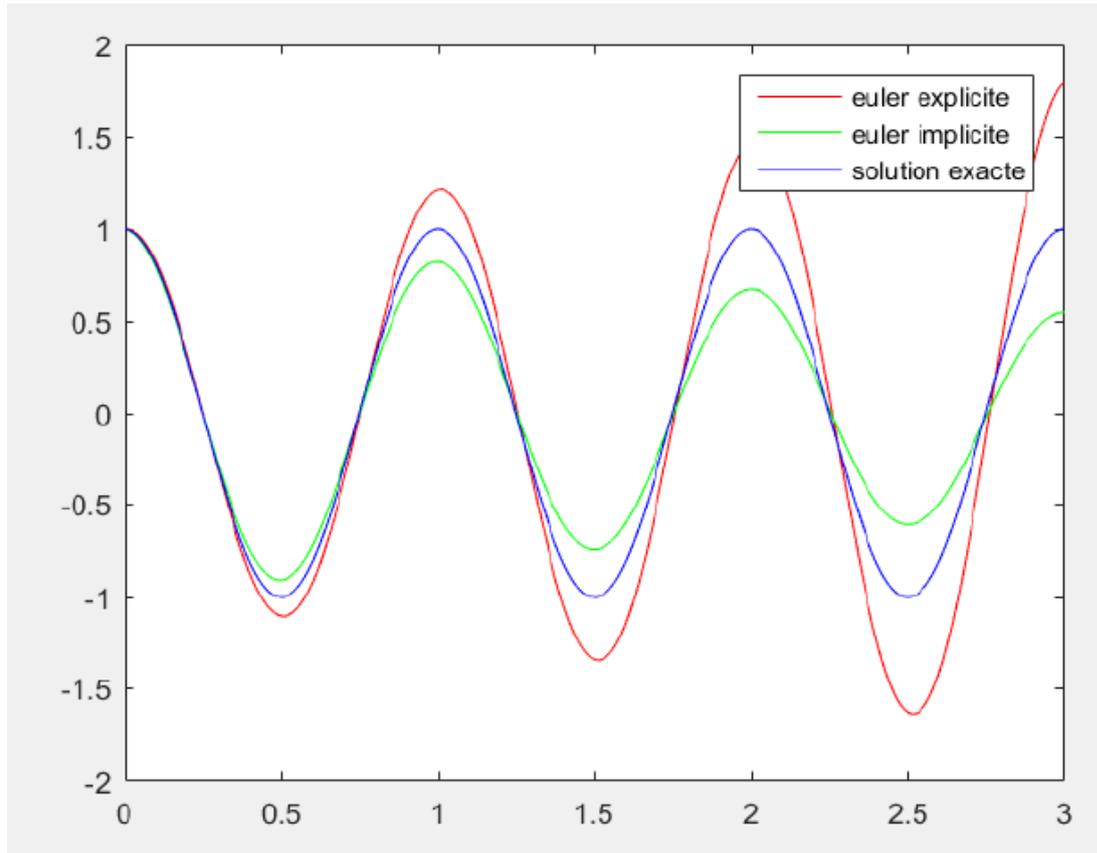
2) $1 - 0.0628318530717959i$

3. Résolution de l'équation (1) avec un schéma d'EULER implicite

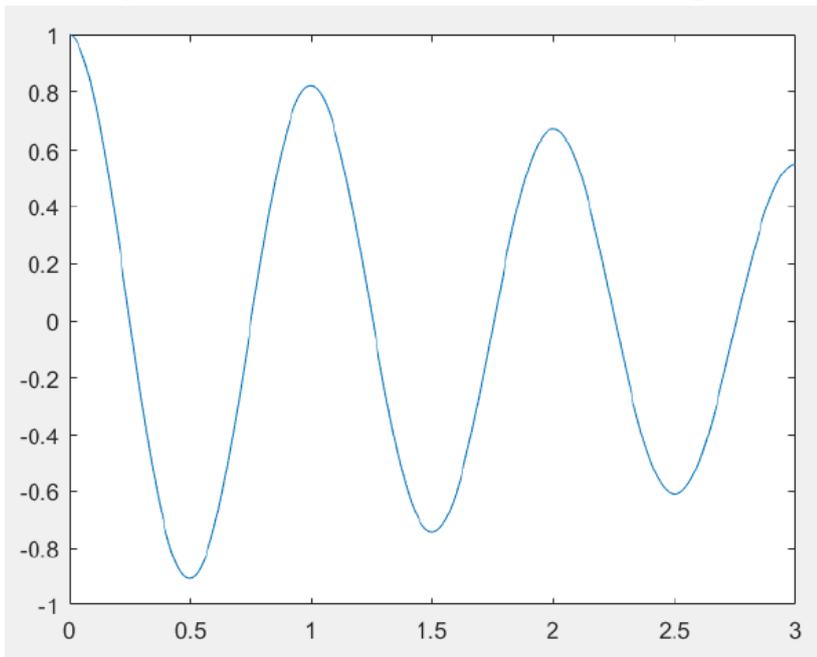
3.1 : le code de matlab ici :

```
1 - T=3;
2 - w=2*pi;
3 - n=1000;
4 - del_t=T/n;
5 - qj=ones(n, 1);
6 - qj_prime=ones(n, 1);
7 - qj(1, 1)=1;
8 - qj_prime(1, 1)=0.1;
9 - E=zeros(n, 1);
10 - E(1, 1)=0.5*(qj_prime(1, 1)^2+(w^2)*(qj(1, 1)^2));
11
12 - for i=1:n-1
13 -     qj(i+1)=del_t*qj_prime(i)+qj(i)/(1+(del_t^2)*(w^2));
14 -     qj_prime(i+1)=qj_prime(i)-del_t*(w^2)*qj(i+1);
15 -     E(i+1)=0.5*(qj_prime(i+1, 1)^2+(w^2)*qj(i+1, 1)^2);
16 - end
17 - ti=linspace(0, 3, n);
18 - ti=ti';
19 - pint=linspace(1, n, n);
20 - plot(ti, qj);
21 - plot(ti, E);
```

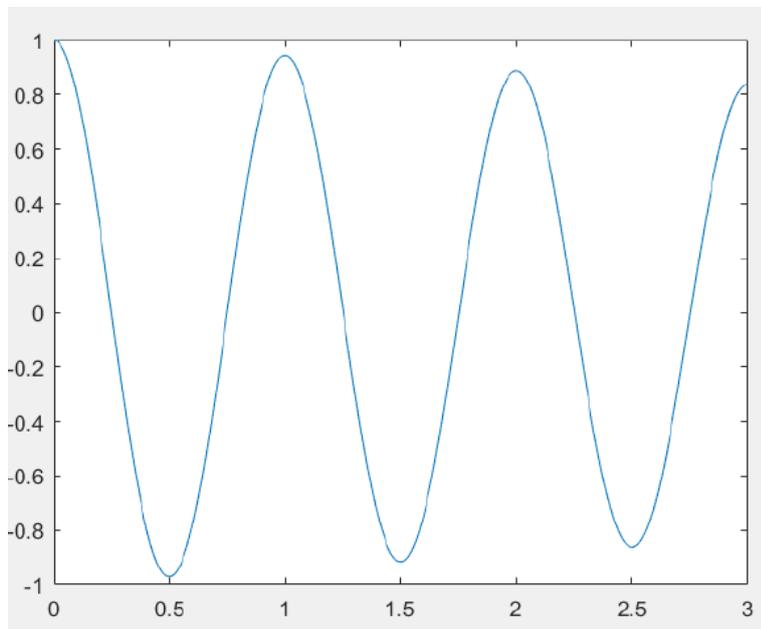
3.2 :on prendra le pas de temps 0.01s, alors on a la figure ici :



3.3 :pour $n=300, n=1000$, on a deux figures :



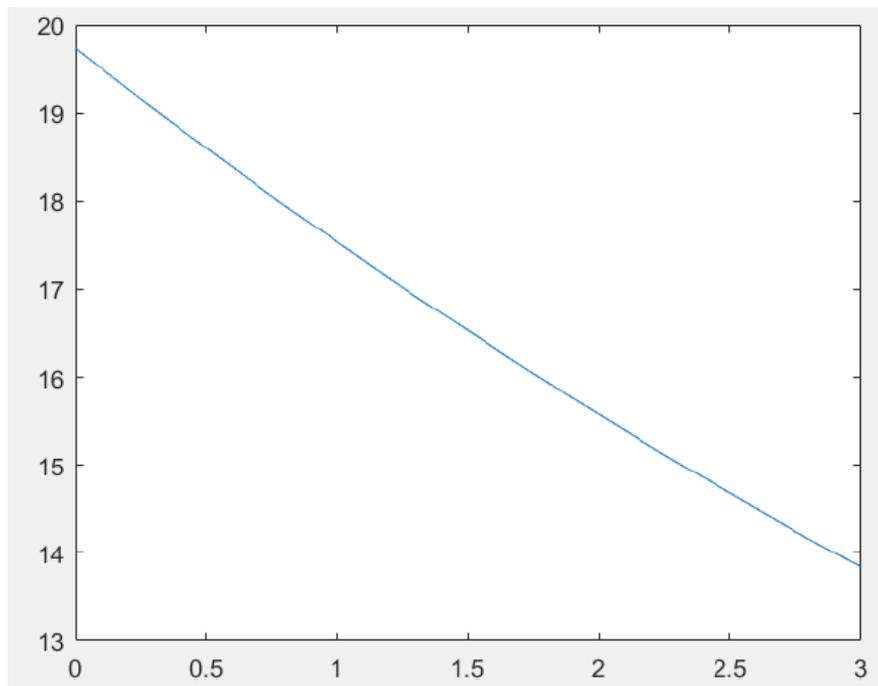
La figure : $n=300$



La figure : $n=3000$

Selon la comparaison de deux figures, on peut obtenir le résultat que e pas de temps Δt est petit, plus l'atténuation des oscillations est faible.

3.4 : Selon la figure de changement de la quantité de E^* , on peut obtenir que le pas de temps est plus petit, la vitesse d'augmentation est plus petite.



la figure de changement de la quantité de E^*

3.5 : pour cette question, je calcule les valeurs propres :

1) $0.999 + 0.018843i$,

2) $0.999 - 0.018843i$,