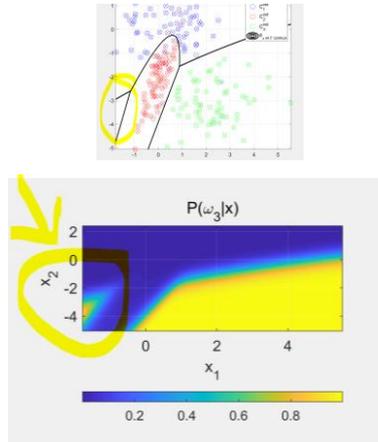


Léa 16241004

Sébastien 16241089

Question 2.8.1

1.1+1.2 : $P(w_i | w_j) = \sum_{m=1}^c \frac{(j,i)}{(j,m)}$, on peut trouver que pour les deux façons, leur taux sont la même valeur. Et il y a un point qui nous intéresse beaucoup :



Il n'y a de point en ce partie, beaucoup de points sont près de ce partie, mais pourquoi $p(w_3 | x)$ (point vert) est le plus grand?

1.3 taux de bayes diminue beaucoup, c'est parce que le discriminateur détermine que beaucoup de points est de classe 2 ainsi que leur vraie classe est 1 à cause de on pose $a_{12}=100$

1.4 Pour $P(w_2) = 10P(w_1)$, on trouve le cas où $a_{12}=100$ est meilleur que $a_{12}=1$. C'est à dire pour différents priors, le meilleur coût pour leur est différent.

Question 2.8.2

2.2 On peut trouver que $R_{quad} < R_{line} < R_{bayes}$, et à mesure que P_{app} augmente, R_{quad} et R_{line} diminuent, mais R_{bayes} ne change pas.

On trouve que la plus grande difficulté à utiliser la théorie du risque Bayésien est choisir un bon coût. La différence de coûts a une très grande influence à ce façon.

Question 2.8.3

3.1 On trouve que $R_{discriminateur\ de\ Bayes} < R_{discriminateur\ RN_beta} < R_{discriminateur\ RN_kappa} < R_{discriminateur\ RN}$. Donc les deux sont les meilleures façons que RN . Et à mesure que P_{app} augmente, $R_{discriminateur\ RN_beta}$ et $R_{discriminateur\ RN_kappa}$ diminuent.

Pour ne pas avoir besoin d'effectuer un nouvel apprentissage à chaque fois qu'on modifie le prior et/ou la fonction coût, on pense que peut-être on peut utiliser les deux façons pour estimer $P(w_i | x)$ dans ce question. En faite, on n'est pas sûr pour ça...