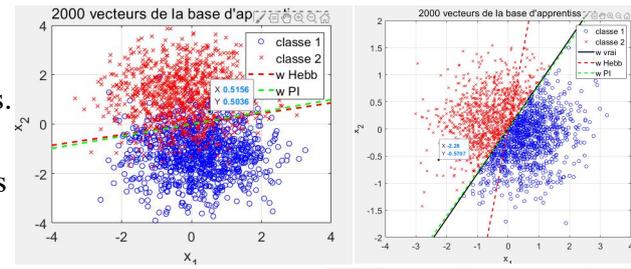


2.2.1.a On trouve que la résultat de PI est près de la réalité, mais HEBB a une grande erreur que PI.

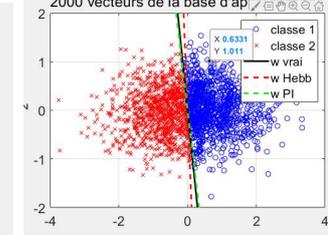
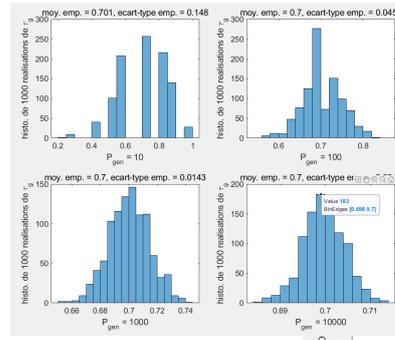
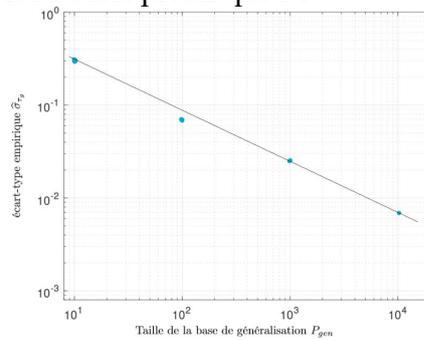
2.2.1.b On a la même résultat que 2.2.1.a.

2.2.1.c On trouve que la résultat de Hebb et PI sont près.

2.2.1 Mais je trouve que pour 2.2.1.c, quand la ligne de vrai a une k vers infini. La ligne de Hebb est aussi près la résultat de réalité. Est-ce que c'est-à dire si k vers l'infini on a Hebb aussi précis que PI



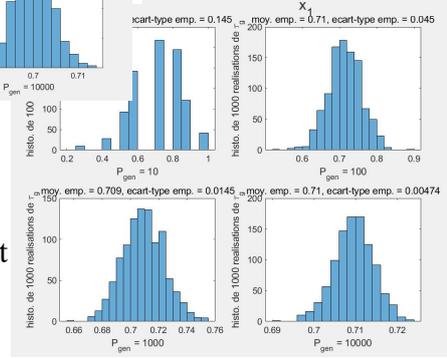
2.2.2.a



2.2.2b $\sigma_{10} \approx 0.145; \sigma_{100} \approx 0.0458; \sigma_{1000} \approx 0.0144; \sigma_{10000} \approx 0.00458$

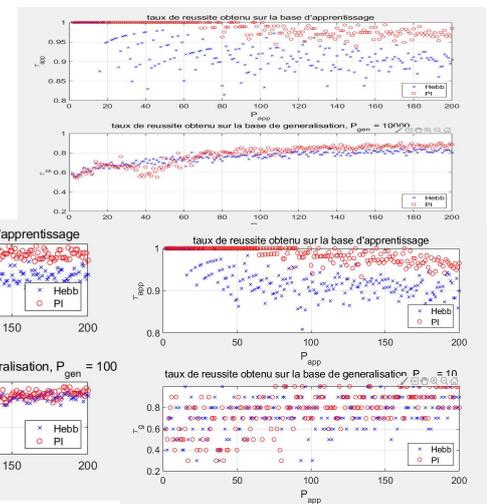
On peut bien vérifier

2.2.2.c Je ne comprend pas la question peut-être c'est la même résultat

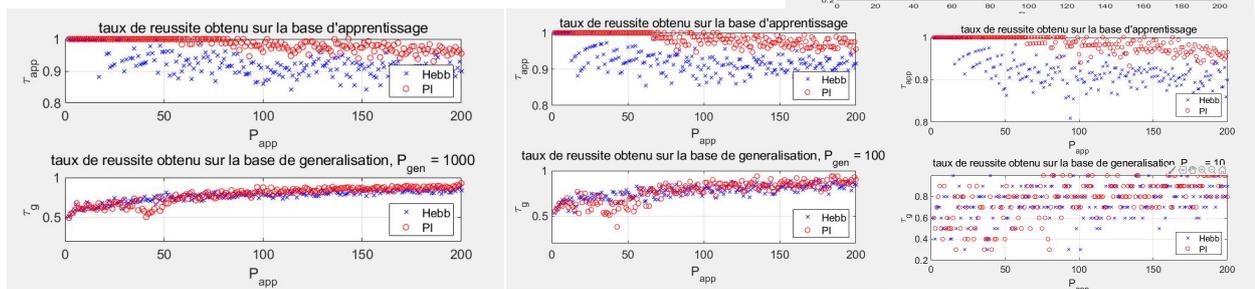


2.2.3.a: Quand P_{app} est petite on trouve PI est plus près la réalité, Hebb n'est pas efficace.

Pour P_{gen} on a PI et Hebb ont la ligne très près, mais un peu Loins que la réalité



2.2.3b



On trouve que pour PI $P_{gen}=100$ ou 1000 , la valeur commence par 0.5, et avec l'augmentation de P_{app} , on trouve Hebb est de moins en moins précis. Pour comparer avec 2.2.2c on choisit $\text{taux}=0.7$, mais ce moment là, ce n'est pas la plus grande, donc je pense que on ne peut pas utiliser 2.2.2c

2.2.4.a PI est près que la réalité, Hebb ne fonctionne pas

2.2.4.b pour 0-0.1 PI est plus près pour 0.35+ Hebb est

Près, pour 0.1-0.35 la réalité est entre PI et Hebb

2.2.4.c oui

2.2.4.d

