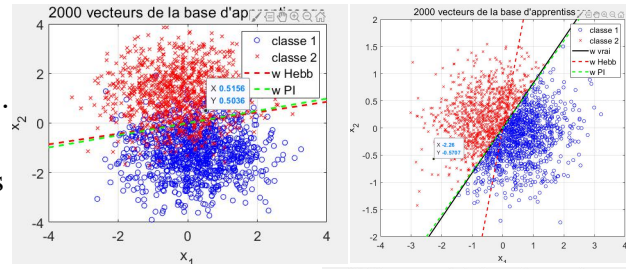


2.2.1.a On trouve que la résultat de PI est près de la réalité, mais HEBB a une grande erreur que PI.

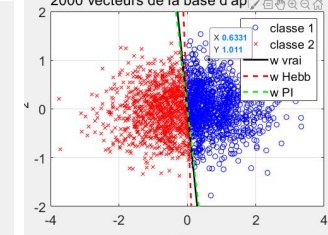
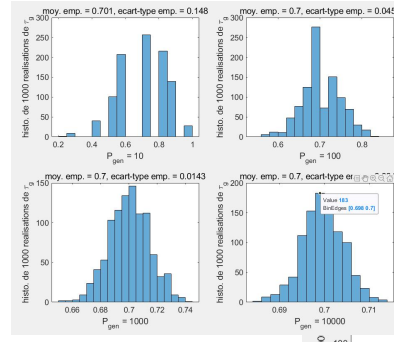
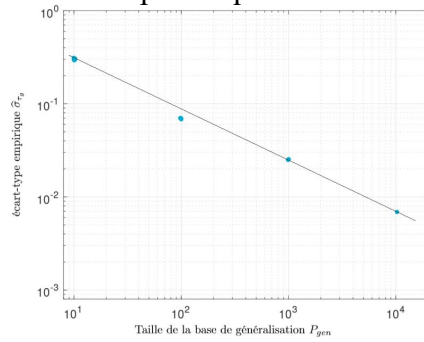
2.2.1.b On a la même résultat que 2.2.1.a.

2.2.1.c On trouve que la résultat de Hebb et PI sont près.

2.2.1 Mais je trouve que pour 2.2.1.c, quand la ligne de vrai a une k vers infini. La ligne de Hebb est aussi près la résultat de réalité. Est-ce que c'est-à dire si k vers l'infini on a Hebb aussi précis que PI



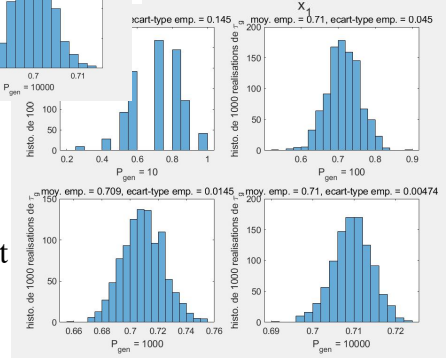
2.2.2.a



2.2.2b $\sigma_{10} \approx 0.145$; $\sigma_{100} \approx 0.0458$; $\sigma_{1000} \approx 0.0144$; $\sigma_{10000} \approx 0.00458$

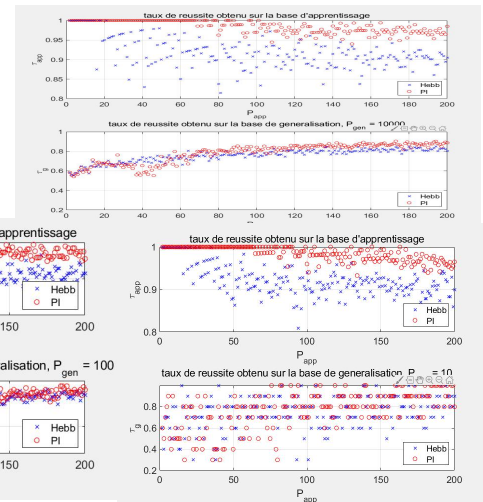
On peut bien vérifier

2.2.2.c Je ne comprend pas la question peut-être c'est la même résultat

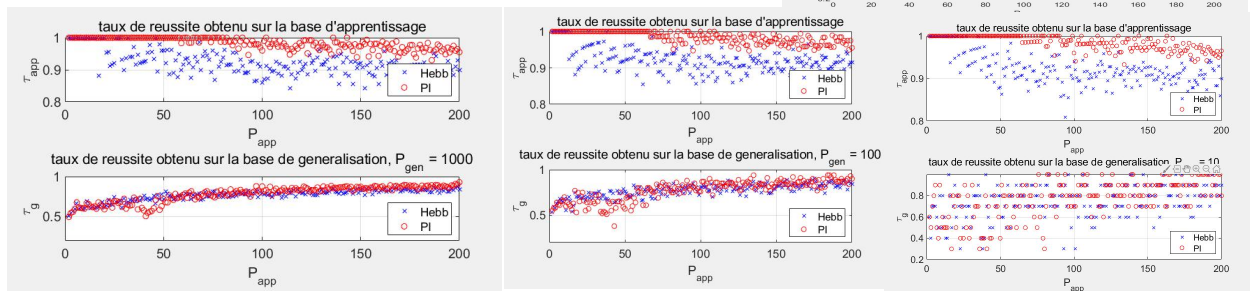


2.2.3.a: Quand P_{app} est petite on trouve PI est plus près la réalité, Hebb n'est pas efficace.

Pour P_{gen} on a PI et Hebb ont la ligne très près, mais un peu Loins que la réalité



2.2.3b



On trouve que pour PI $P_{gen}=100$ ou 1000 , la valeur commence par 0.5, et avec l'augmentation de P_{app} , on trouve Hebb est de moins en moins précis. Pour comparer avec 2.2.2c on choisit $\text{taux}=0.7$, mais ce moment là, σ n'est pas la plus grand, donc je pense que on ne peut pas utiliser 2.2.2c

2.2.4.a PI est près que la réalité, Hebb ne fonctionne pas

2.2.4.b pour 0-0.1 PI est plus près pour 0.35+ Hebb est

Près, pour 0.1-0.35 la réalité est entre PI et Hebb

2.2.4.c oui

2.2.4.d

