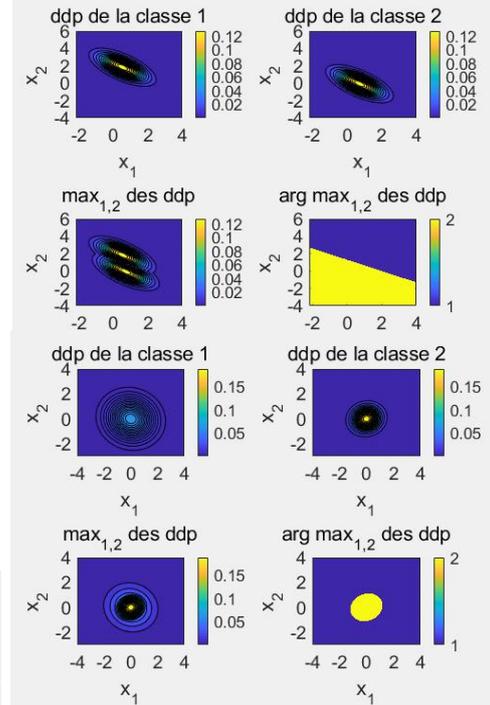
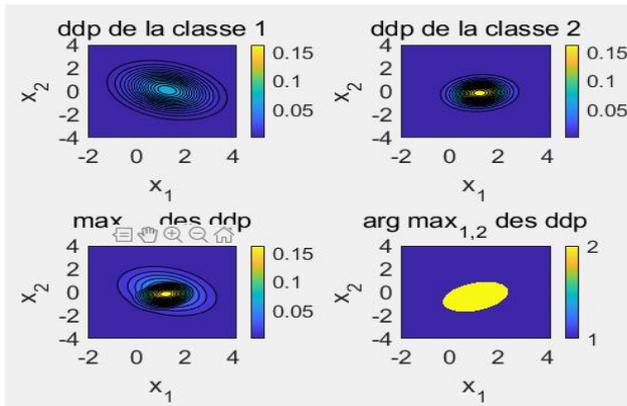


1.1 On trouve que les deux ont la même taille et la même forme. Mais la centre sont dans les différentes place. Et on fait l'allure de 2D et la fomre de frontière.

1.2 On trouve que les deux ont la différente taille et la différente forme. Mais la centre sont dans les même places. Et on fait l'allure de 2D et la fomre de frontière.



1.3 On trouve que les deux ont la différente taille et la différente forme. Mais la centre sont dans les différentes places. Et on fait l'allure de 2D et la fomre de frontière.

1.4 Voici la critère.

Et on choix la point de discriminante qui a la plus haut de densité de probabilité

$$\frac{1}{2} \ln \frac{|\Gamma_2|}{|\Gamma_1|} + \frac{1}{2} (Q_2(x) - Q_1(x)) \stackrel{S_1}{\approx} 0$$

$$Q_c(x) = (x - \mu_c)^T \Gamma_c^{-1} (x - \mu_c)$$

2.1 la barre d'erreur est  $\sqrt{\frac{t_g(1-t_g)}{P_{gen}}}$ , le taux est près que 0.9, la variance est près que 0.3.

2.2 On a plus petit de Taux et plus grande de variance, c'est une perte de performance.

tau\_g (mu et Gamma connues) = 0.91 +- 0.0286

tau\_g (lineaire) = 0.91 +- 0.0286

2.3 On a plus grande de Taux et plus petite de variance; c'est la meilleur performance

tau\_g (mu et Gamma connues) = 0.88 +- 0.0325

tau\_g (lineaire) = 0.85 +- 0.0357

tau\_g (quadratique) = 0.88 +- 0.0325

2.4 tau\_g (mu et Gamma connues) = 0.95 +- 0.0218

tau\_g (lineaire) = 0.94 +- 0.0237

tau\_g (quadratique) = 0.94 +- 0.0237

tau\_g (mu et Gamma connues) = 0.91 +- 0.0286

tau\_g (lineaire) = 0.91 +- 0.0286

tau\_g (quadratique) = 0.9 +- 0.03

Comme 2.2

2.5 d'après 2.2 2.3 2.4 je pense que c'est vrai.

2.6 tau\_g (mu et Gamma connues) = 1 +- 0

tau\_g (lineaire) = 1 +- 0

tau\_g (quadratique) = 0.98 +- 0.014

D'après la résultats, je pense que non pour la condition de 38 dimensions