TP3 Compte-rendu

Léo(16241074) et Mélanie(16241069)

Q1: Je pense que les droites sont les tangentes de la surface discriminante .

lci j'ai une question , est-ce que le discriminateur peut être une combinaison des discriminateurs linéaires ?

Parmis les 3 discriminateurs , le ddp connus est le meilleur bien sûr . Et le RN fonctionne mieux que le discriminateur quadratique . Et avec l'augmente de nombre de pass , de Nc ,de η , le RN fonctionne de mieux en mieux et il peut fonctionner miexu que le ddp connus. Et avec l'augmente de P_{app} , le RN fonctionne mieux .

Q2 :Le nombre de chiffre est plus grand , le τ_g est plus petit , mais le changement est tr ès petit .Quand il y plus de chiffres , il y plus de possibité de faire une fausse décision , je crois.

Q3 :Le nombre de chiffre est plus grand , le τ_g est plus petit , mais le changement est tr ès petit .Parce que le nombre de chiffre est plus grand , la situation est plus complexe pour apprendre .

Q4: Non, pas de différence significatif. Après avoir enlevé le commentaire ligne 71 du script, la différence est très grande. Donc le discriminateur FA gaussien (A inconnue) fonctionne autant mieux que le discriminateur FA gaussien dans le premier cas et mieux dans le deuxième cas. C'est à dire que le discriminateur FA (A inconnu) peut utiliser la base d'apprentissage gaussien pour obtenir bon résultat dans la base de réalisation gaussien (A inconnu).

Q5: Dans le premier cas , le RN fonctionne mal avec le base de réalisation gaussien (A inconnu) , comme le discriminateur FA gaussien. Dans le deuxième cas , quand la base d'apprentissage et la base de réalisation sont selon même equation , le RN foncitonne bien . Comme les questions precedentes , quand le nombre de chiffres sont plus grand , le situation est plus complexe , donc l'apprentissage est difficile , le RN fonctionne plus mal.

Synthèse : La performance de RN dépend de la qualité de base d'apprentissage et du nombre de classes . Si la qualité de base d'apprentissage est mieux , le nombre de classes est moins , alors le performance de RN est mieux. De plus , elle depend de nombre de pass , de Nc ,de η aussi . Donc pour améliorer la performance de RN , la première solution est de améliorer la base d'apprentissage ou augmenter le taille de B_{app} , la deuxième solution est de augmenter le nombre de pass ou Nc ou η .

En fait , on voit que la performance de RN est limité par la base d'apprentissage , mais d'après l'exemple de FA , dans la réalité , il faut utiliser la base d'apprentissage qui n'est pas totalement même que la base de réalisation . Est-ce qu'il y a une solution pour que le RN peut fonctionner bien dans tous les deux cas comme le FA gaussien (A inconnu) ?