

Compte rendu de TP1

Daniel Vivien

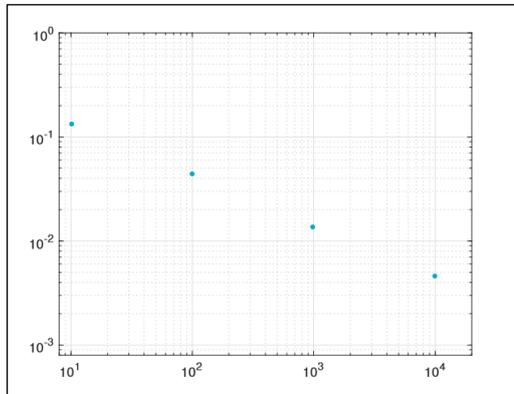
1.a Quand $P_{app}=1000$, $classe=1$, on peut trouver que w_{PI} est presque égale à w_{vrai} , mais w_{Hebb} est différent que les autres. À mon avis, méthode de Hebb n'a pas de fonction de la séparation.

1.b Quand $P_{app}=2000$, $classe=1$, on trouve que w_{PI} est plus proche que w_{vrai} , mais w_{Hebb} n'égale pas les autres aussi. À mon avis, si on augmente la taille de la base d'apprentissage, le résultat est plus proche que w_{vrai} . (La base est "linéairement séparable")

1.c Quand $P_{app}=2000$, $classe=2$, on trouve que w_{PI} et w_{Hebb} sont proches, mais la séparation n'est pas correcte parce que la base n'est pas vraiment "linéairement séparable".

Question : Pourquoi ici $w_{PI}=w_{Hebb}$?

2.a La relation de σ et P_{gen} est au-dessous :



2.b On peut voir la relation est linéaire dans ce coordonnée, mais ils sont inverses.

2.c Oui, d'après les valeurs données, σ est satisfait de cette relation.

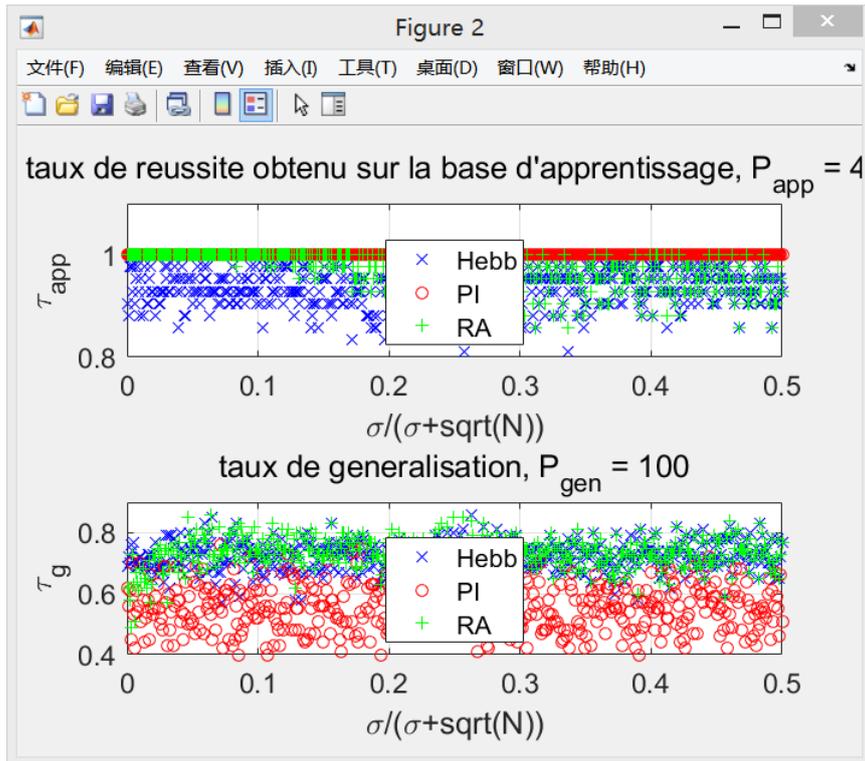
2.d Quand $M=1$, $\sigma=0$.

3.a C'est moins difficile, parce que l'ordinateur peut faire beaucoup de chose lui-même, on va changer le taux pour trouver s'il peut plus précie

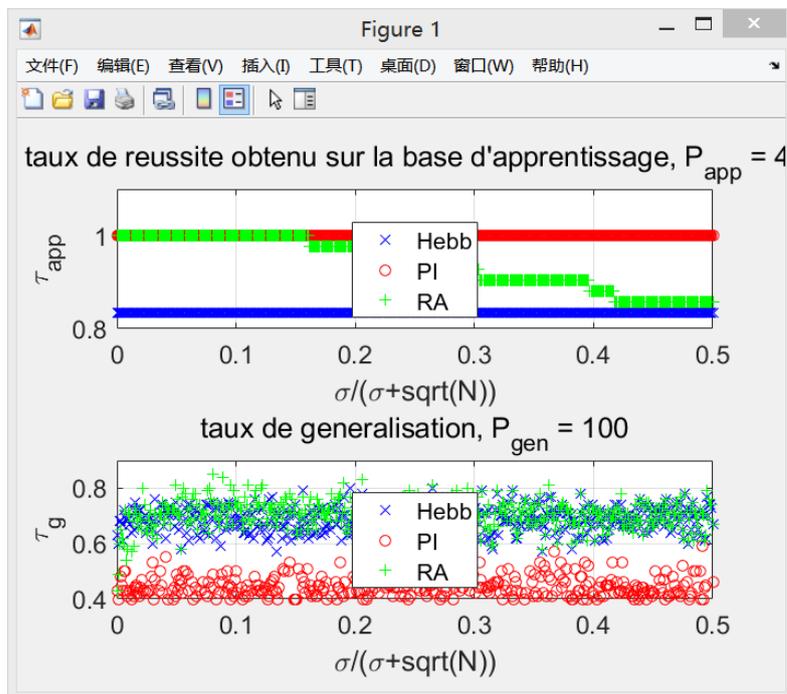
3.b On pense que il y a des difficultés pour déterminer la bonne valeur de P_{gen} car il peut faire des variations dans certain interval.

4.a On pense que quand σ est petit, c'est plus précie car il y a plus de data.

4.b C'est $choix_nouvelle_base_app=1$,



choix_nouvelle_base_gen=1:



4.c Il faut faire trop de travaille pour trouver une bonne valeur. Ce n'est pas très facile pour trouver si la valeur est le meilleur.

4.d On peut faire une circulation pour trouver la meilleur valeur.