



### Cours : Electronique Devoir : Etude de l'amplificateur opérationnel AD820

#### Formateur : Pr. Yannick Dusch

L'objectif de ce devoir TP est d'étudier le comportement d'un amplificateur opérationnel (AD820) grâce au modèle numérique proposé par LTspice et de vérifier la conformité de ce dernier à travers la comparaison des résultats obtenus avec les données de la documentation du composant.

## 1. Etude statique

Nous allons nous intéresser dans cette partie à l'étude statique de notre amplificateur. Et pour cela, nous allons réaliser dans LTspice le schéma d'un amplificateur inverseur à amplificateur opérationnel de gain linaire Gv = 10 avec deux résistances de valeurs 100  $\Omega$  et 1K  $\Omega$ . Nous alimenterons notre amplificateur opérationnel avec une source de tension symétrique (±15V) et puis nous brancherons l'amplificateur sur une résistance de 1M $\Omega$ . Nous générerons le signal d'entrée par une source de tension fournissant un signal sinusoïdal de fréquence f = 1 kHz, et d'amplitude 1 V.

Nous allons ensuite paramétrer la simulation temporelle du montage sur une durée de 10 ms



Figure 1 : Capture du montage réalisé

#### **Othmane Belbchir**



Q1/ Résultat du lancement de la simulation :

Figure 2 : Résultat de la 1<sup>ère</sup> simulation

Nous avons bien une tension de sortie amplifiées (Vout = 10 Ve).

Q2/ Nous allons ici changer l'amplitude du signal d'entrée à 2V.



Figure 3 : Résultat de la 2ème simulation

Le phénomène de saturation est bien clair. La valeur de saturation est parfaitement cohérente. Elle est égale aux ±15V de la source d'alimentation de l'amplificateur.

Q3/ Nous allons ici déterminer le courant maximal de sortie de l'amplificateur opérationnel AD820.

Nous allons diminuer la valeur de la résistance de charge et donc la paramétrer à 200  $\Omega$  et puis nous allons lancer la simulation.



Figure 4 : Résultat de la 3ème simulation

La distorsion du signal de sortie est bien remarquable. Nous avons donc  $I_m = U_{sat} / R_3$  (avec Usat  $\approx 7.5 V$ ) Ainsi  $I_m = 37mA$ 

Q4/ Nous allons ici démontrer que le choix des résistances de l'amplificateur dans le montage n'est pas hasardeux.

Nous choisissons donc les valeurs 10  $\Omega$  et 100  $\Omega$  à nos résistances R1 et R2 respectivement (Réduction d'un facteur de 10 des résistances avec conservation du gain Gv)

Nous lançons par la suite la simulation.



Figure 5 : Résultat de la 4ème simulation

Nous avons ici une impédance d'entrée Ze = Re = R1 = 10  $\Omega$ . Cette valeur ne permet pas de vérifier une des conditions d'amplification Re > 10 Ri (Avec Ri la résistance interne du générateur)

# 2. Etude dynamique

Nous allons maintenant nous intéresser aux caractéristiques dynamiques de l'amplificateur. Pour cette étude, aucune charge ne sera branchée à la sortie de l'amplificateur.

#### Paramètres du nouveau montage :

- R1 = R2 = 1000 Ω → Gv = -1
- Signal d'entrée : "PULSE" avec "Von: 10", "Ton=5e-6" et "Tperiod: 10e-6"

Nous allons ensuite paramétrer la simulation temporelle du montage sur une durée de 100 µs



Figure 6 : Capture du montage réalisé





Figure 7 : Résultat de la 5ème simulation

La différence (Curseur 2 – Curseur 1) nous montre que le signal de sortie a atteint sa valeur maximale 10 après 3.2 µs .

Donc le slew rate de cet amplificateur est de 10/3.2  $\approx$  3 V/ µs.

Cette valeur est bien celle indiquée sur la fiche technique du constructeur.

Q6/ Nous nous intéressons ici à la bande passante à -3 dB. Nous allons donc réaliser une étude fréquentielle. Après paramétrage du signal d'entrée et de la simulation, nous obtenons le résultat suivant :

LTsp	XVII - [devoir1.asc]				17	- 0	×
Eile	<u>View</u> Plot Settings Simulation Tools Window Help					-	. 5
Þ	◾ ₽ ⊁@ €€€	1 👗 🖻 🖻 🏘	06/2	ΎΙ	@\$		
🖌 dei	r1.asc 🔛 devoir1.asc 🍕 Draft4.asc						
0dB-		Ň	/(vout)				- 180
oub					and the second		100
							400
-3dB-					,		- 160
6dB-							-140
-oub.	B	devoir1.asc		$\times$			
	a	irsor 1					-120
-9dB-	Ene	a: 1.6778205MHz Mag	2 0029412dp	-			
		Phase:	89.622142°	- 0			-100
-12dB-		Group Delay:	118.80994ns				
120D	0	irsor 2	7	1.000			- 80
-15dB-	Fie	eq: Mag:	N/A				- 60
		Fhase. Casus Dialau	N/A				
-18dB-		Batio (Curror? / )	- N/A-				- 40
Toub	Fre	eq: - N/A- Mag.	- N/A				
		Phase:	N/A				- 20
-21dB-		Group Delay:	N/A				
							- 0
-24dB							
							20
-27dB							40
-30dB-						<u> </u>	-60
10	100Hz 1KHz		10KHz		100KHz 1MHz	10N	ИНz

Figure 8 : Résultat de la 6ème simulation

Nous avons donc une bande passante à -3 dB estimée à 1.67 MHz.

- Sur la description générale du constructeur, nous avons "1.8 MHz unity gain bandwidth"
- Sur le tableau 3 (page7/24) de la fiche technique "DYNAMIC PERFORMANCE : Unity Gain Frequency = 1.9 MHz"

Q7/ Nous allons ici vérifier que le produit gain-bande est constant. Pour ce faire, nous allons doubler le gain de notre amplificateur en doulant la valeur de R2 (R2 = 2000  $\Omega$ ). Nous allons ensuite lancer la simulation.



Figure 9 : Résultat de la 7ème simulation

Nous avons ici un gain maximal de 6 dB.

LTsp	ice XVII - [devoir1.asc]						- 0	×
Eile				1 60 5				- 6 ×
	▙▐▋▝▛▎者▕▋▎♥♥♥♥₩₩₽₩₽₩₽₩₽₩			- 今	、 キ 3 太力公司。	O C <sup>o</sup> Em E 3 Aa .ºP		
🔨 dev	roir1.asc 🔛 devoir1.asc 🧃 Draft4.asc							
8dB-			V(vout)			i.		180°
					and the second s			
4.10								
408-								-150°
0dB-								- 120°
								120
-4dB-								
								– 90°
0.10	Y devoirt	asc		×				
-90B-	Cursor 1			1.5				
		V(vout)		-10				- 60°
-12dB-	Freq: 8/6.6b	6/22KHz Mag:	3.0781062dB	- •				
		Croup Dolau:	114.85012*					- 30°
-16dB-	Cursor 2	Citoup Delay.	130.1173015					
	Freq:	N/A Mag:	N/A	-0				- 0°
-20dB-		Fhase.	- N/A-					
		Ratio (Cursor2 / 0	Cursor1)					200
-24dB-	Freq:	N/A- Mag	- N/A					50
		Phase:	- N/A					
28dB-		Group Delay:	- N/A					60°
2000								A
-32dB- 10	Hz 100Hz 1KHz		10KHz		100KHz	1MHz	10	+ -90° MHz

Figure 10 : Résultat de la 7ème simulation

Nous avons donc une bande passante à -3 dB estimée à 876.66 KHz

• Le produit gain-bande est presque constant. 876 x 2 = 1.75 MHz.