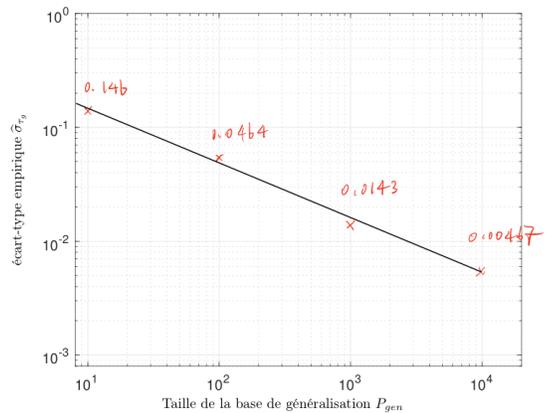


1. Pour la première partie, j'ai observé que quand base = 1, le discriminateur PI donne un bon rapprochement, et Hebb donne un mauvais rapprochement. Mais quand base = 2, les deux frontières se chevauchent (presque). Donc le changement de base améliore beaucoup les performances du Hebb. Mais j'ai pas compris pourquoi cela s'est produit. Comment le choix de la base optimise-t-elle le système?
- Pour la deuxième partie, j'ai ce graphique :



la relation $\sigma_{\tau_g} = \sqrt{\frac{\mu_{\tau_g}(1-\mu_{\tau_g})}{P_{gen}}}$ est vérifiée car quand $P_{gen} 10^2 \rightarrow 10^4$, $\sigma_{\tau_g} 0.0464 \rightarrow 0.00467$.
Le changement de la valeur est conforme à la relation de la formule.

Quand on change la valeur de M à 1 et exécute plusieurs fois, je trouve que les valeurs sont presque les mêmes avec la valeur moyenne, mais avec des petites erreurs.

Une question pour cette partie: D'où vient la formule $\sigma_{\tau_g} = \sqrt{\frac{\mu_{\tau_g}(1-\mu_{\tau_g})}{P_{gen}}}$?

(Et quel est le profit de changer M à 1?)

3. Pour PI, quand $P_{app} < 70$, $\text{taux} = 1$, quand $P_{app} > 70$, le taux commence à se diffuser et diminuer. Pour Hebb, son taux est plus petit et plus décentralisé (autour de 0.9).

Pour tout les deux discriminateurs, quand P_{app} augmente de 0 à 200, leur écart types augmentent aussi (entre 0.5 et 1).

Globalement, PI donne une meilleure performance dans cette partie.

4. Pour la quatrième partie, Pour PI, le taux de réussite obtenue est toujours constant 1; Pour Hebb, quand $\text{base-app} = 0$, le taux de réussite obtenue est constant 0.92, mais quand $\text{base-app} = 1$, le taux de réussite obtenue est éparé entre 0.8 et 1. Pour RA, quand $\frac{\sigma}{\sigma + \sqrt{t(N)}}$ est petite, le taux de réussite obtenue est presque constant, mais si $\frac{\sigma}{\sigma + \sqrt{t(N)}}$ augmente, le taux de réussite obtenue va avoir un ou plusieurs déclin de falaise jusqu'à 0.92 (base-app=0), ou une descente éparé (base-app=1) (entre 1 et 0.8).

C'est inconvenant à utiliser le taux de réussite obtenu sur la base de généralisation pour apprendre la bonne valeur de σ parce que pour chaque exécution, la valeur de tournant sont différentes. Donc c'est difficile à apprendre la bonne valeur de σ .

Enfaite j'ai beaucoup de questions sur cette partie et j'ai pas très bien compris les graphiques:

- Sur la base de génération, est-ce que ça veut dire $\text{baseapp} = 0$ et $\text{basegen} = 1$?
- le taux de réussite obtenue sur la base de génération ? = le taux de génération (le deuxième graphique)
- Pourquoi pour chaque exécution, la valeur de tournant (du taux de réussite obtenue sur la base d'apprentissage) sont différentes ?

Dans l'attente de votre explication T—T.