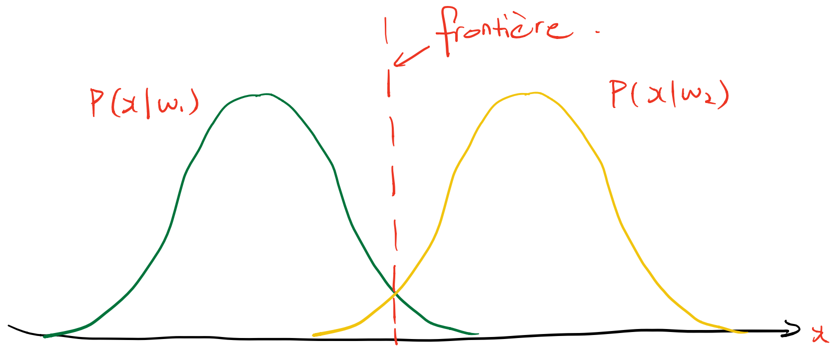
2.4.1. 16241019. Stéphanie 李雨航.

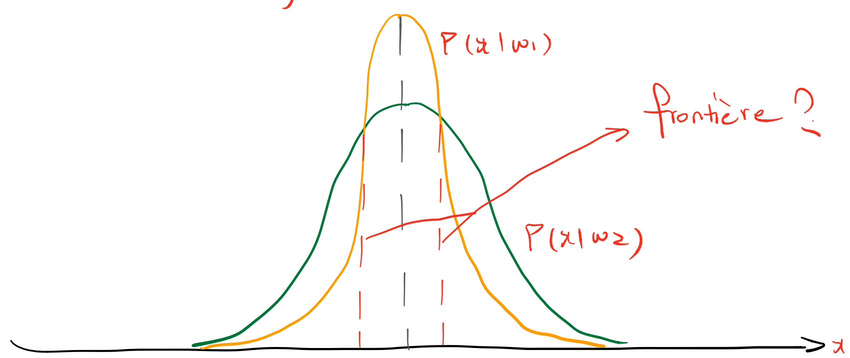
1. ici $T_1 = T_2 \Rightarrow$ la partition des deux groupes de points est la même.

$\mu_1 \neq \mu_2 \Rightarrow$ les deux groupes de points ne se superposent pas, mais avec le décalage, comme ce que l'on a vue en cours :



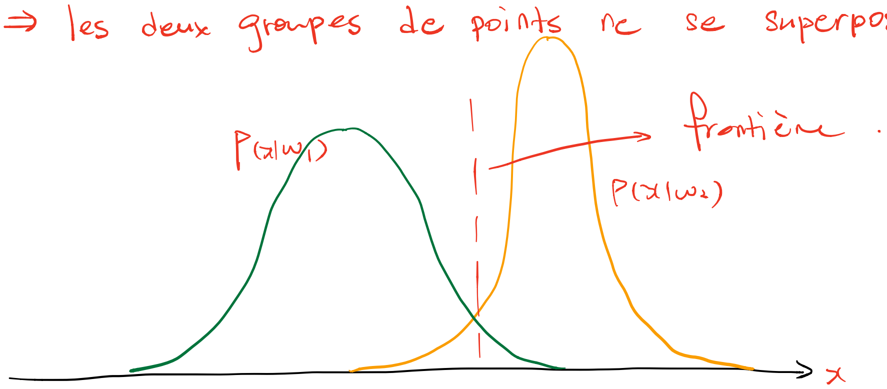
2. ici $T_1 \neq T_2 \Rightarrow$ la partition des deux groupes de points est différent.

$\mu_1 = \mu_2 \Rightarrow$ les deux groupes de points se superposent, autrement dit les centres de ces deux groupes de points sont les même.



3. ici $T_1 \neq T_2 \Rightarrow$ la partition des deux groupes de points est différent.

$\mu_1 \neq \mu_2 \Rightarrow$ les deux groupes de points ne se superposent pas.



4. Dans le graphique, on voit "l'expansion de l'espace" des densité de probabilités. jaune représente le région de classe 2, bleu → le class 1, le changement de couleur est le frontière.

2.4.2.

le discriminateur avec μ et Σ connu donne le meilleur performance, le discriminateur quadratique à la suite, et le discriminateur linéaire le pire.

les performances du discriminateur linéaires commence à diminuer à partir de Papp = N, mais pour le discriminateur quadratique, le tournant commence à Papp = 2N.

Question : Comment tracer l'allure des frontières dans les graphiques des densités de probabilités en 2D si les frontière ne sont pas linéaire ?