

Compte Rendu du TP2 RIF

Paul H241081

Dans TP2, on a testé les performances des discriminateurs sur les exemples suivant la loi normale. On peut trouver dans les cas différents, les formes de surface sont différents.

1.1 On a généré les images et choisit les trois discriminateurs les plus représentative. Les ddp et les frontières sont sur les images. Ils peuvent être séparé par une ligne frontière.

1.3. On a trouvé que les points sont concentré sur un même point, mais le niveau de concentré sont divers

1.4 le critère optimisé est l'interface des deux fonction de densité, qui minimise la possibilité d'erreur

2.1 Or pour une loi de Bernouille, on a $\text{Var}(\eta_p) = \zeta_{gen}(1 - \zeta_{gen})$

$$\Rightarrow \text{Var}^{1/2}(\zeta_g) = \sqrt{\frac{\zeta_{gen}(1 - \zeta_{gen})}{P_{gen}}} \quad P_{gen} = 100, \zeta_g \text{ est presque égale } 0.9.$$

on a barre d'erreur est 0.03

Je pense que ce problème est enonce à l'histoire de nombre d'équation et des paramètres. Donc si on remplace ζ_g par 0.5 pour éviter l'inverse de 0 on peut voir la performance augmente en 38 pour linéaire en 76 pour quadratique.

Est-ce que P_{app} va influencer la performance des deux discriminateurs? même si je prends différents valeurs de P_{app} mais je ne peux pas voir les grands différences.