

Compte rendu du TP4 RdF

16241081 Paul

Dans ce TP, on a utilisé des discriminateur Bayésiens en prenant le risque de Bayes comme critère. 1.1 Ces deux discriminateurs sont équivalent, les deux figures sont même. Pour les images de $P(x|w_i)$, ça signifie que si x appartient à w_i , il est plus possible d'apparaître dans les cercles (jaunes, vertes) concentriques de possibilité. 1.3 Je trouve que $N_{1,2}$ devient 0 et $N_{2,1}$ devient très grand, et la surface est plus proche de class C_1 qu'avant. 1.4 Quand $P(w_2)=10P(w_1)$, on voit plus de points réel de class C_2 , $N_{1,2} + N_{2,2} + N_{3,2}$ devient plus grand. La surface qui est contourner par les discriminateur dans le cas Bayes est plus grand. 2.2 Ma question est que on n'est pas sure la raison. Peut-etre selon Papp auguementa τ_g sont proche pour les different chiffre et P_{gen} sont le même, donc Γ sont presque égales, correspond au cas linéaire.

On doit aussi faire attention aux caractéristiques de la base de données. Il y a des classes qui sont ressemblés et ne peuvent pas être séparés facilement. Si l'on pénalise plus sur l'erreur de ces classes difficile à séparer dans la fonction de coût, on peut avoir une meilleure performance du discriminateur. Quel est l'intérêt de combiner le risque de Bayes avec un réseau de neurones ? Le risque de Bayes peut être appliqué à tous les discriminateurs ?