

DM1 de mécanique numérique

Nom:Sacha

Numéro:SY1924144

1.construction de matrice d'une barre

```
clear all
syms x L E S rho
N1 = 1-x/L;
N2 = x/L;
N = [N1 0 N2 0,
     0 N1 0 N2];
```

```
composante_u= [1 0]*N;
composante_u_prim = diff(composante_u,1,x);
temp = transpose(composante_u_prim)*composante_u_prim;
Ke=E*S*int(temp,x,0,L);
```

```
clear temp
temp = transpose(N)*N ;
Me=rho*S*int(temp,x,0,L);
```

// traitement de système conservatif à un degré

1. Solution analytique de l'équation (1)

1.1.la solution générale satisfaisant aux conditions

initiales : $q = \cos(2\pi t)$;

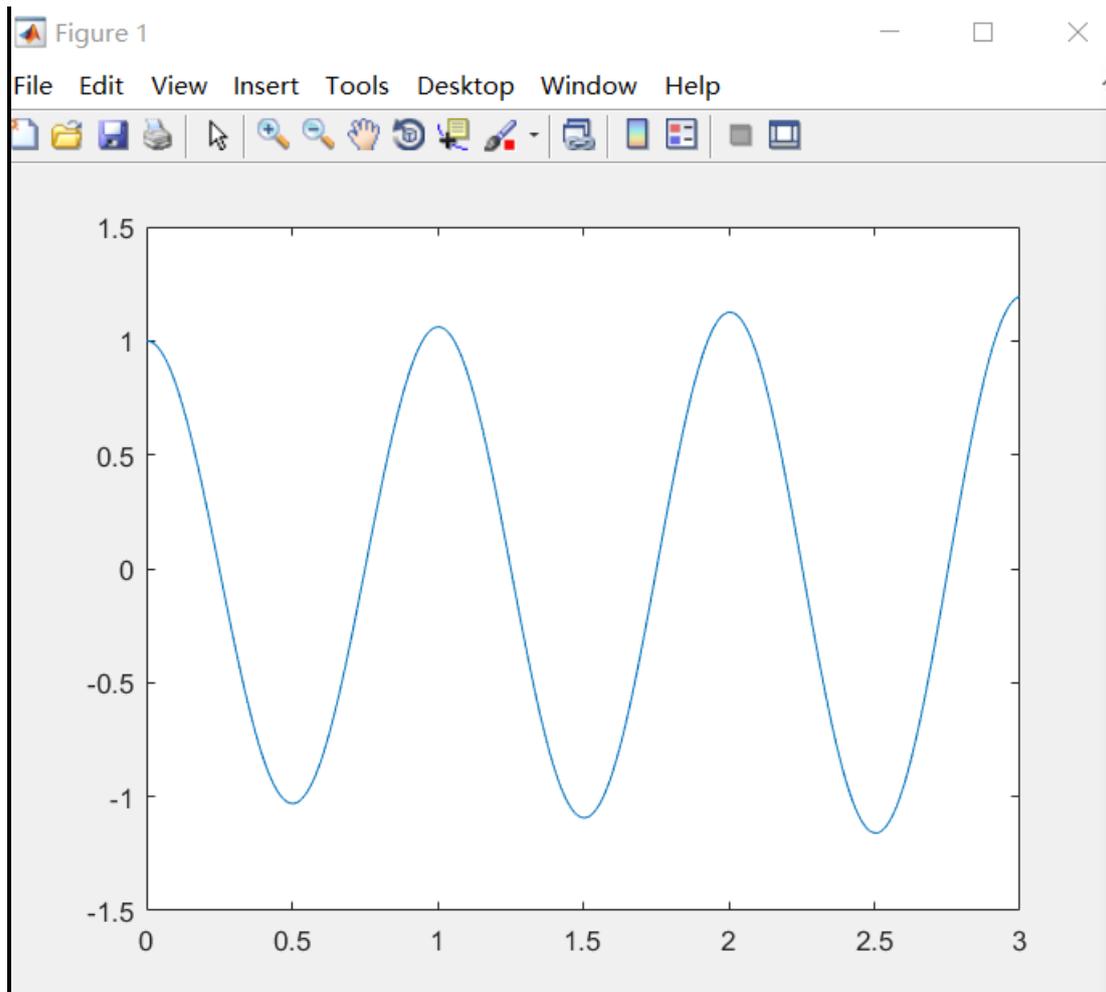
1.2. $E^* = 2\pi^2$, c'est un constant.

2.Résolution de l'équation (1) avec un schéma d' EULER explicite

2.1 on remplace \ddot{q}_j par l'équation(1) : $\ddot{q}_j + w_0^2 q_j = 0$, on peut obtenir l'équation(6).

2.2(a)

```
main.m x +
1 - T=3;
2 - wo=2*pi;
3 - % t=0:0.1:3;
4 - % y_real=cos(2*pi.*t);
5 - % plot(t,y_real);
6 - n=1000;
7 - delta_t=T/n;
8 - qj=zeros(n,1);
9 - qj(1,1)=1;
10 - qj_derive=zeros(n,1);
11 - qj_derive(1,1)=0;
12 - ti=linspace(0,3,n);
13 - point=linspace(1,n,n);
14 - ti=ti';
15 - for i=1:n-1
16 -     qj(i+1)=qj(i)+delta_t*qj_derive(i);
17 -     qj_derive(i+1)=qj_derive(i)+delta_t*(-wo^2)*qj(i);
18 - end
19 - % figure(1)
20 - % plot(ti,qj);
21 - figure(2)
22 - plot(point,qj);
23
24
```



Je mis le pas de temps égal à 0.003s.

2.3 En testant différents pas de temps, comme $n=300$, $n=3000$; on obtient :

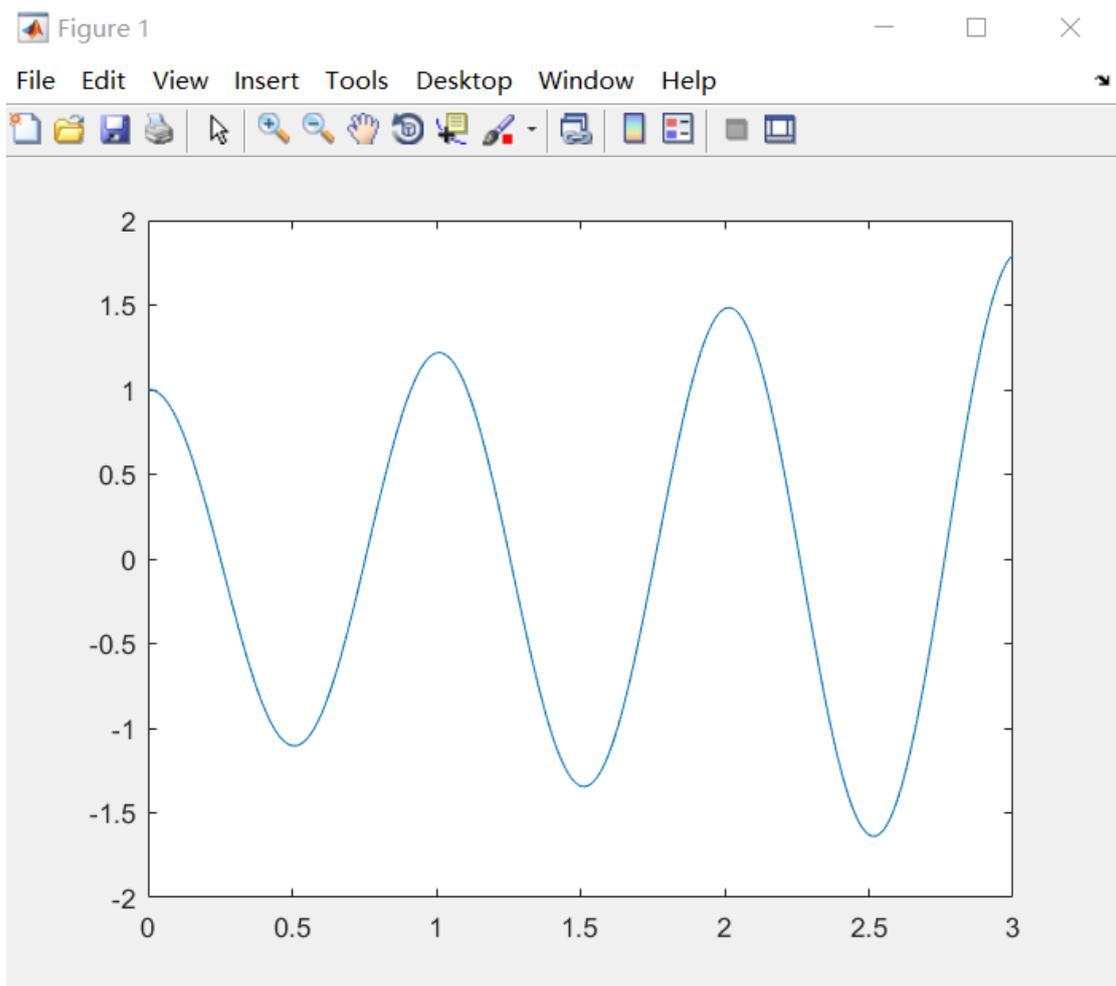


Figure : $n=300$ (n : le nombre de points)

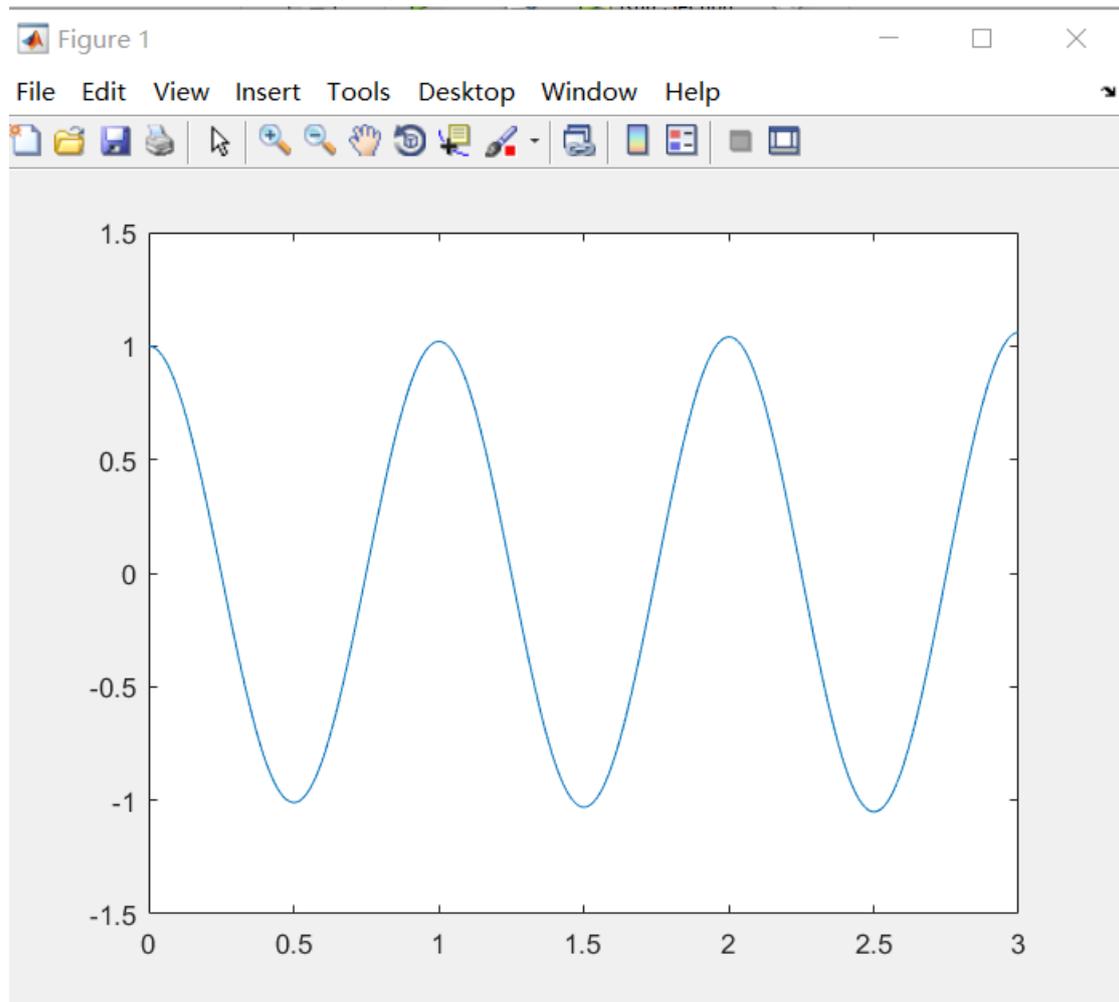


Figure : $n=3000$

Les résultats sont divergents. Plus le pas de temps Δt est petit, plus la divergence est lente.

2.4

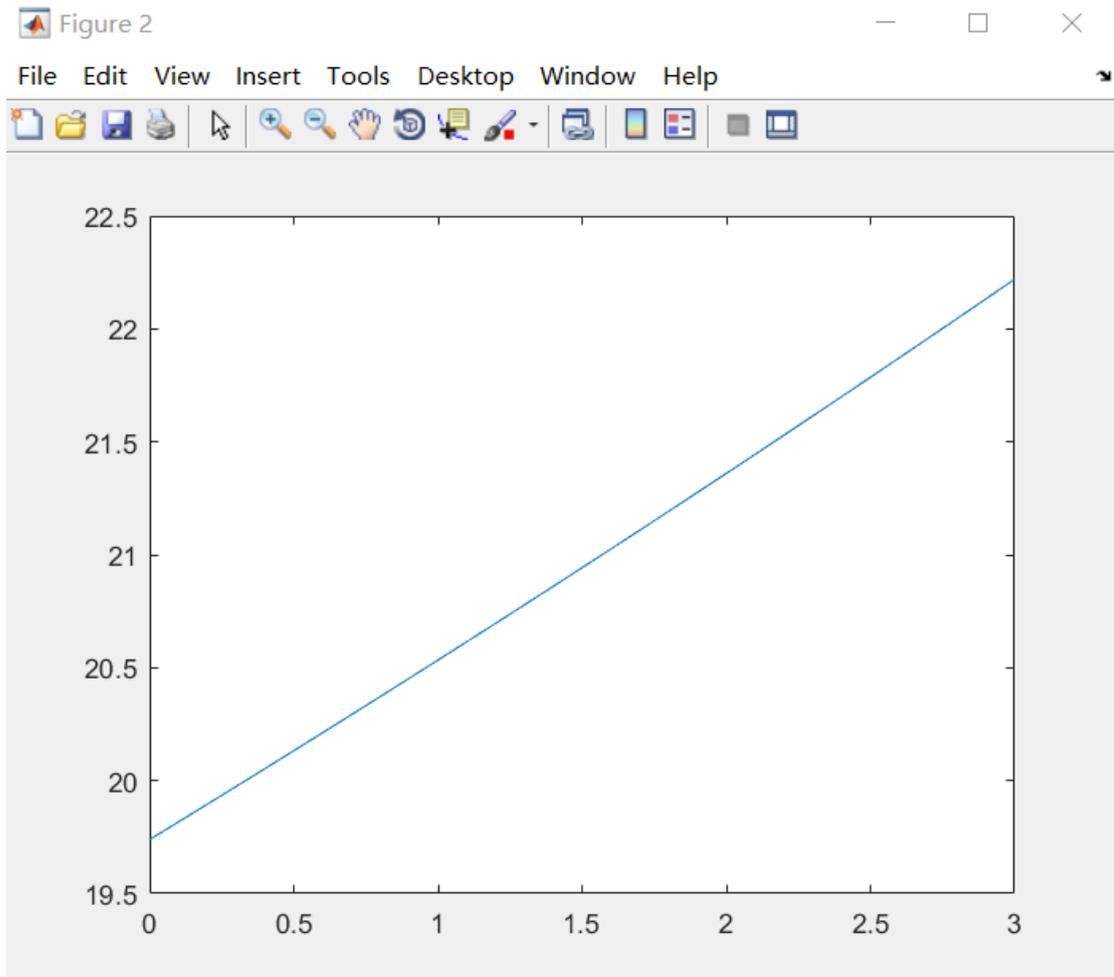


Figure : changement de la quantité $E \star (n=3000)$

Comparez les valeurs obtenues avec celles calculées à partir de la solution exacte, il augmente beaucoup! Plus le pas de temps Δt est petit, plus la vitesse d'augmentation est petit.

2.5 les valeurs propres : $1.000000000000000 + 0.0628318530717959i$;

$1.000000000000000 - 0.0628318530717959i$; ($n=300$; $\Delta t=0.01s$)

le caractère inconditionnellement instable : la valeur absolue de minimum de valeur propre est supérieur à 1.

3. Résolution de l'équation (1) avec un schéma d' EULER implicite

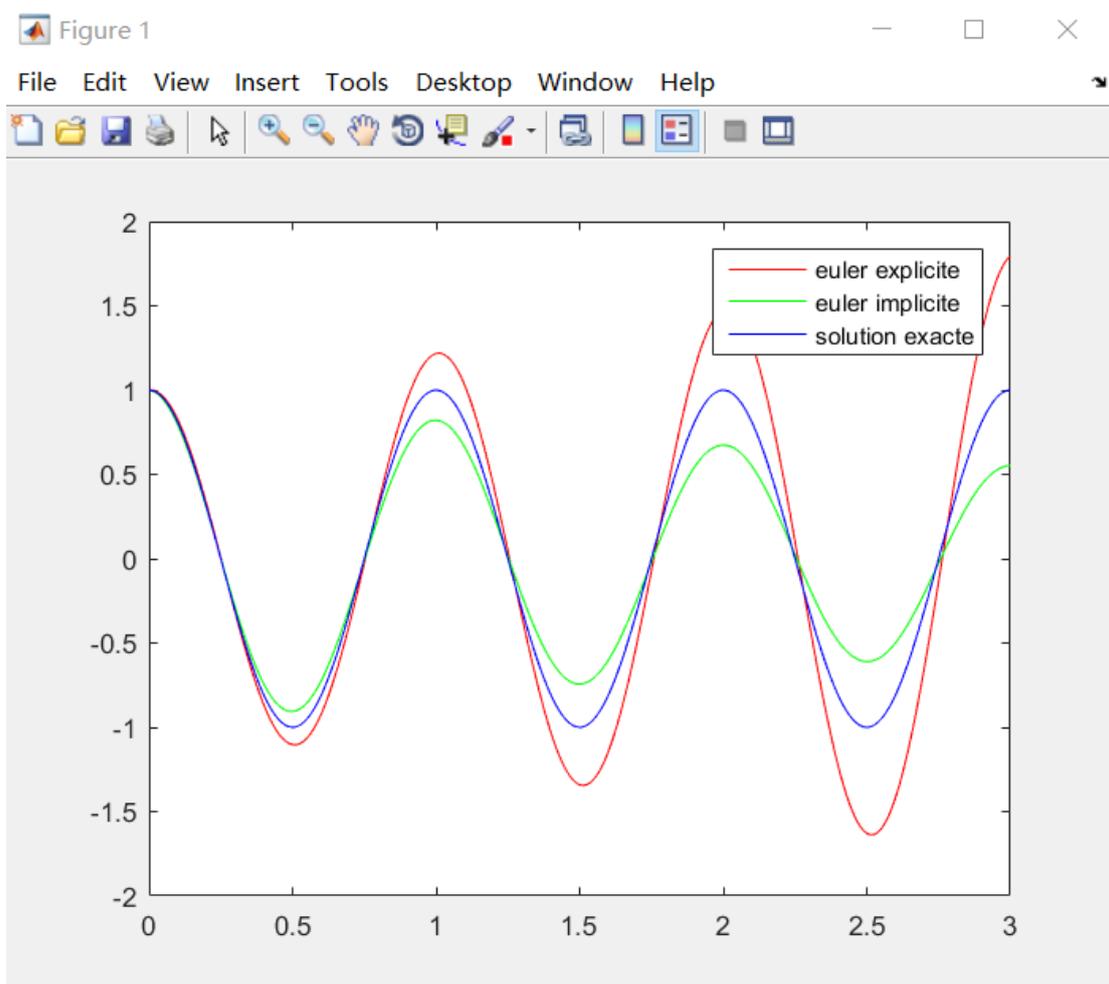
3.1

```

1 - T=3;
2 - wo=2*pi;
3 - n=1000;
4 - delta_t=T/n;
5 - qj=ones(n, 1);
6 - qj(1, 1)=1;
7 - qj_derive=ones(n, 1);
8 - qj_derive(1, 1)=0.01;
9 - ti=linspace(0, 3, n);
10 - E=zeros(n, 1);
11 - E(1, 1)=0.5*(qj_derive(1, 1)^2+(wo^2)*qj(1, 1)^2);
12 - ti=ti';
13 - for i=1:n-1
14 -     qj(i+1)=(delta_t*qj_derive(i)+qj(i))/(1+(delta_t^2)*(wo^2));
15 -     qj_derive(i+1)=qj_derive(i)+delta_t*(-wo^2)*qj(i+1);
16 -     E(i+1)=0.5*(qj_derive(i+1, 1)^2+(wo^2)*qj(i+1, 1)^2);
17 - end
18 - figure(1)
19 - plot(ti, qj);
20 - figure(2)
21 - plot(ti, E);

```

3.2:



3.3 :pour $n=1000,300$, on a des figures au-dessous :

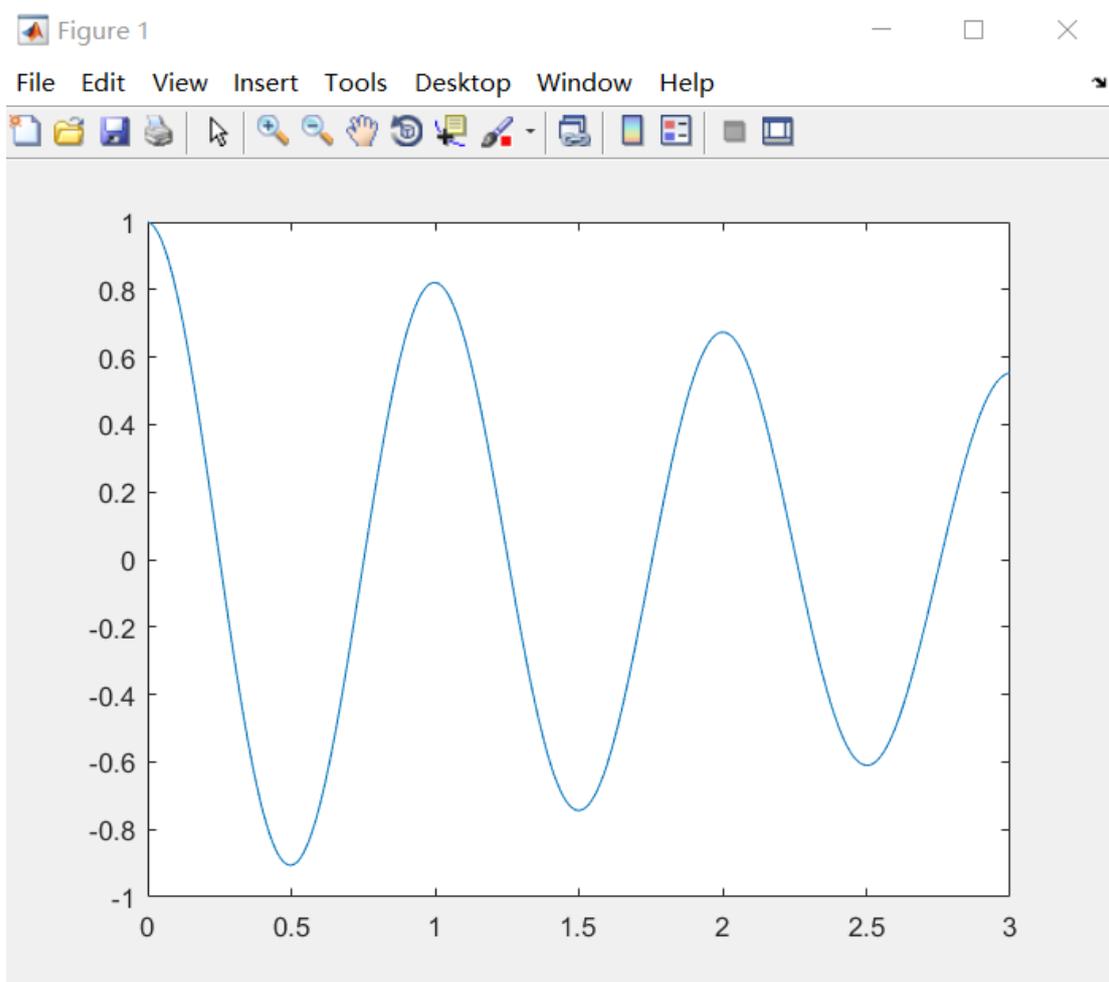


Figure :n=300,euler implicite

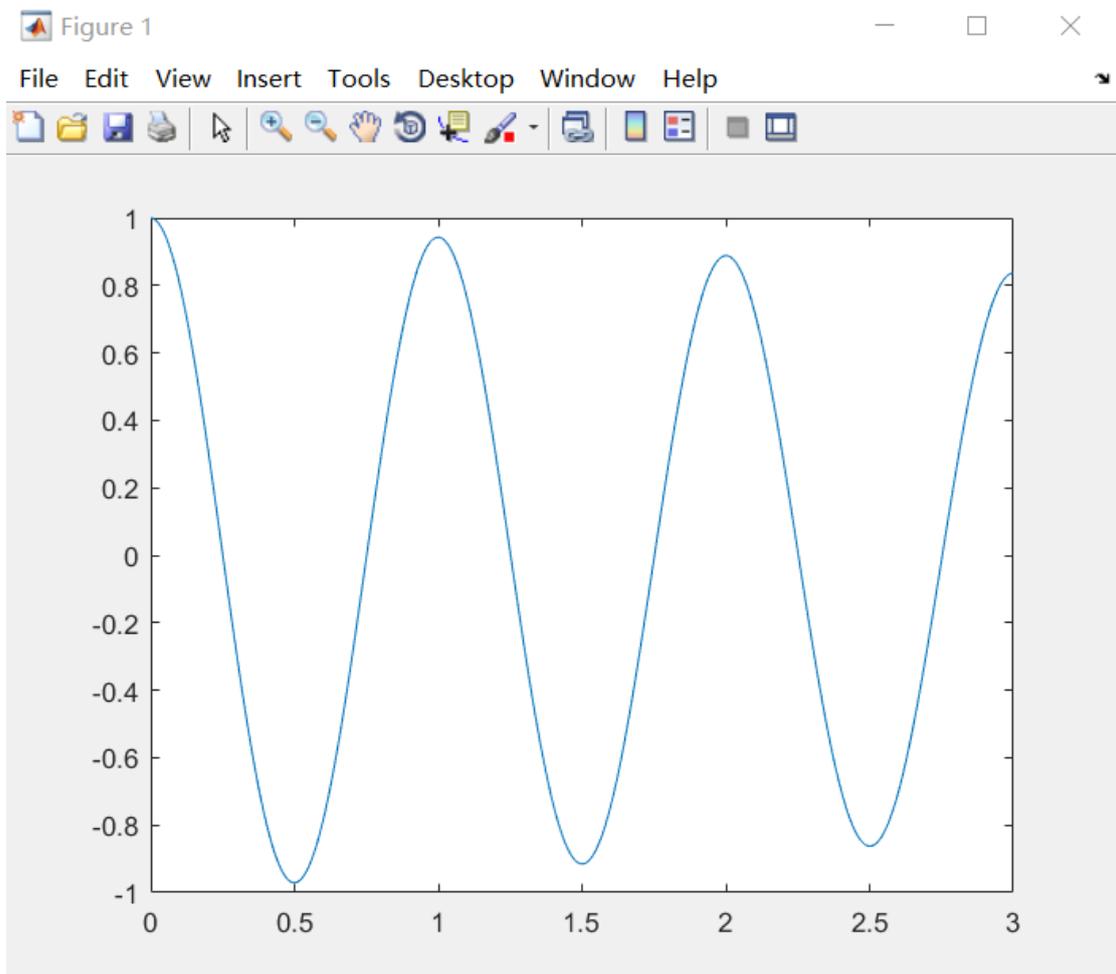


Figure : $n=1000$, euler implicite

Le pas de temps Δt est petit, plus l'atténuation des oscillations est faible.

3.4 :

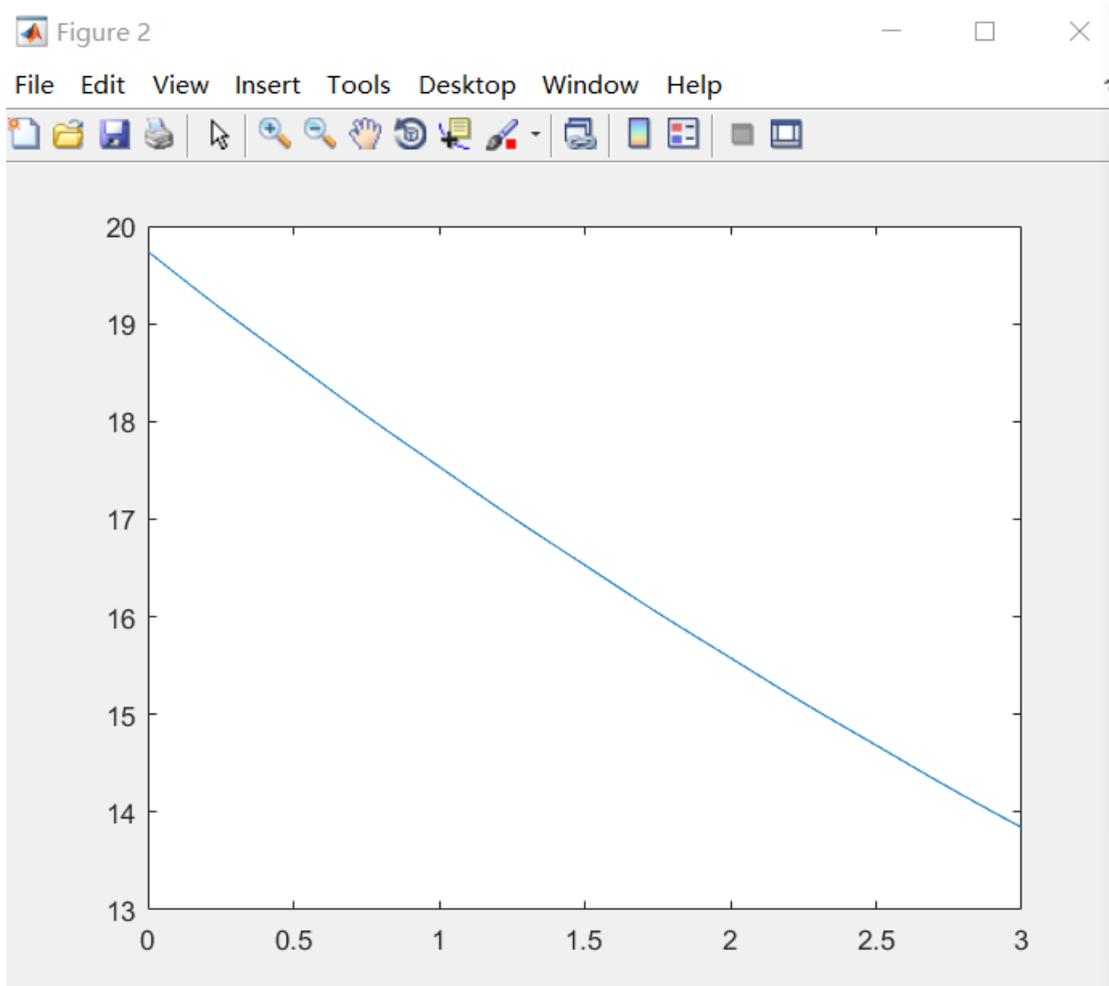


Figure : changement de la quantité $E^*(n=1000)$

Il diminue avec le temps. Plus le pas de temps Δt est petit, plus la vitesse de diminution est petit.

$$3.5 : 0.999644820438904 + 0.0188428609445397i;$$

$$0.999644820438904 - 0.0188428609445397i;$$

le caractère inconditionnellement stable : la valeur absolue de minimum de valeur propre est supérieur ou égal à 1.

4. Résolution de l'équation (1) avec un schéma de RUNGE

KUTTA

$$4.1 \quad y_1 = \dot{q}, y_2 = q. \text{ Donc, } y_1 = -w_0^2 y_2, y_2 = y_1$$

4.2

```
function [fp]=runge_function(x0,x01,t,T,wo)
n=T/t;
x=x0;
x1=x01;
h=t;
fp=zeros(n,1);
fp(1,1)=1;
for i=1:n
k1=func_x1(x,x1,wo);
l1=func_x(x,x1);

k2=func_x1(x+l1*h/2, x1+k1*h/2,wo);
l2=func_x(x+l1*h/2, x1+k1*h/2);

k3=func_x1(x+l2*h/2, x1+k2*h/2,wo);
l3=func_x(x+l2*h/2, x1+k2*h/2);

k4=func_x1(x+l3*h, x1+k3*h,wo);
l4=func_x(x+l3*h, x1+k3*h);

x1=x1+(k1+2*k2+2*k3+k4)*h/6;
x=x+(l1+2*l2+2*l3+l4)*h/6;
if(i<n)
fp(i+1)=x;
end
end
end
function x=func_x(x,x1)
x=x1;
end
function x1=func_x1(x,x1,wo)
x1=-wo^2*x;
end
```

La fonction main :

```
runge.m x runge_function.m x +
1 - T=3;
2 - n=1000;
3 - t=T/n;
4 - x0=1;
5 - wo=2*pi;
6 - x01=0;
7 - ti=linspace(0, 3, n);
8 - fp=runge_function(x0, x01, t, T, wo);
9 - plot(ti, fp);
```

4.3

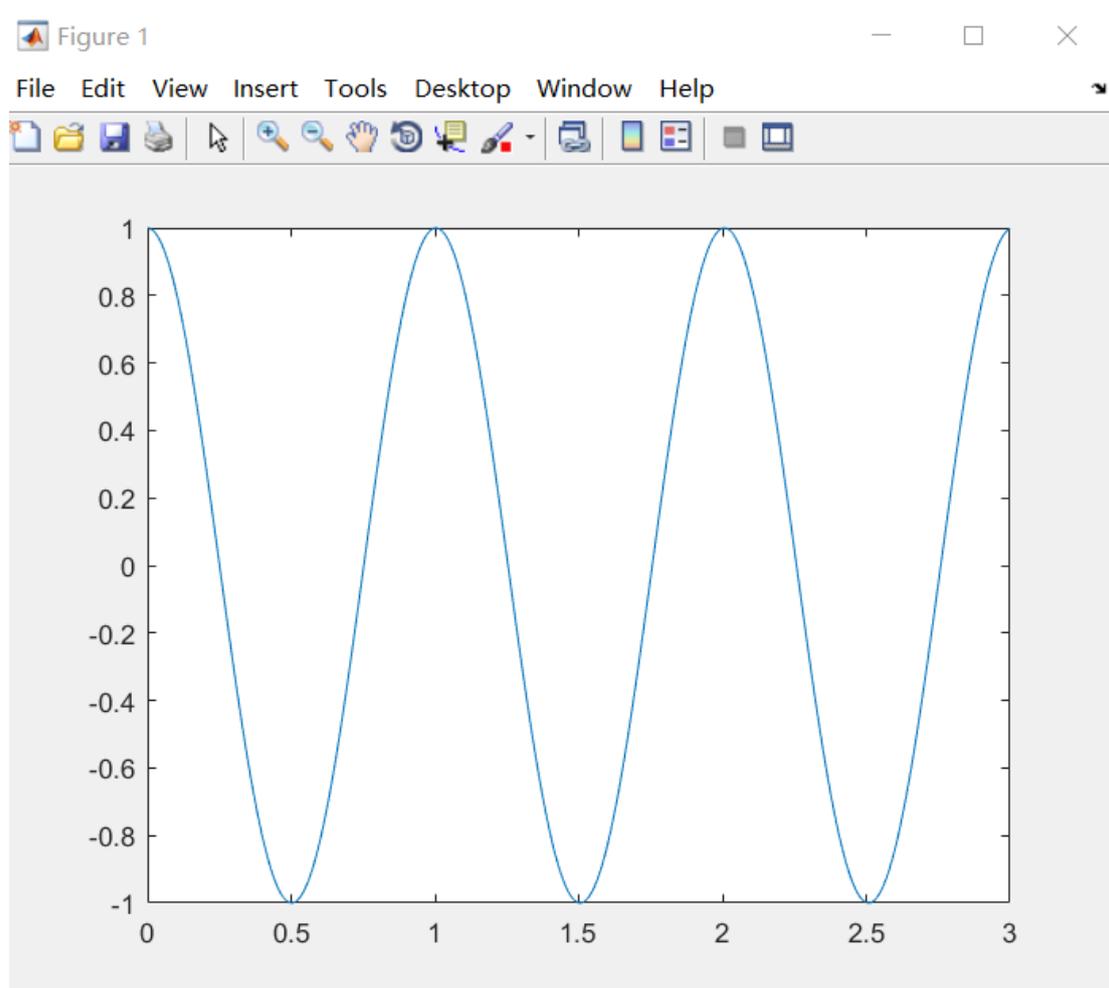


Figure n=300,runge_kutta

Il converge et c'est même que la solution analytique.

4.4

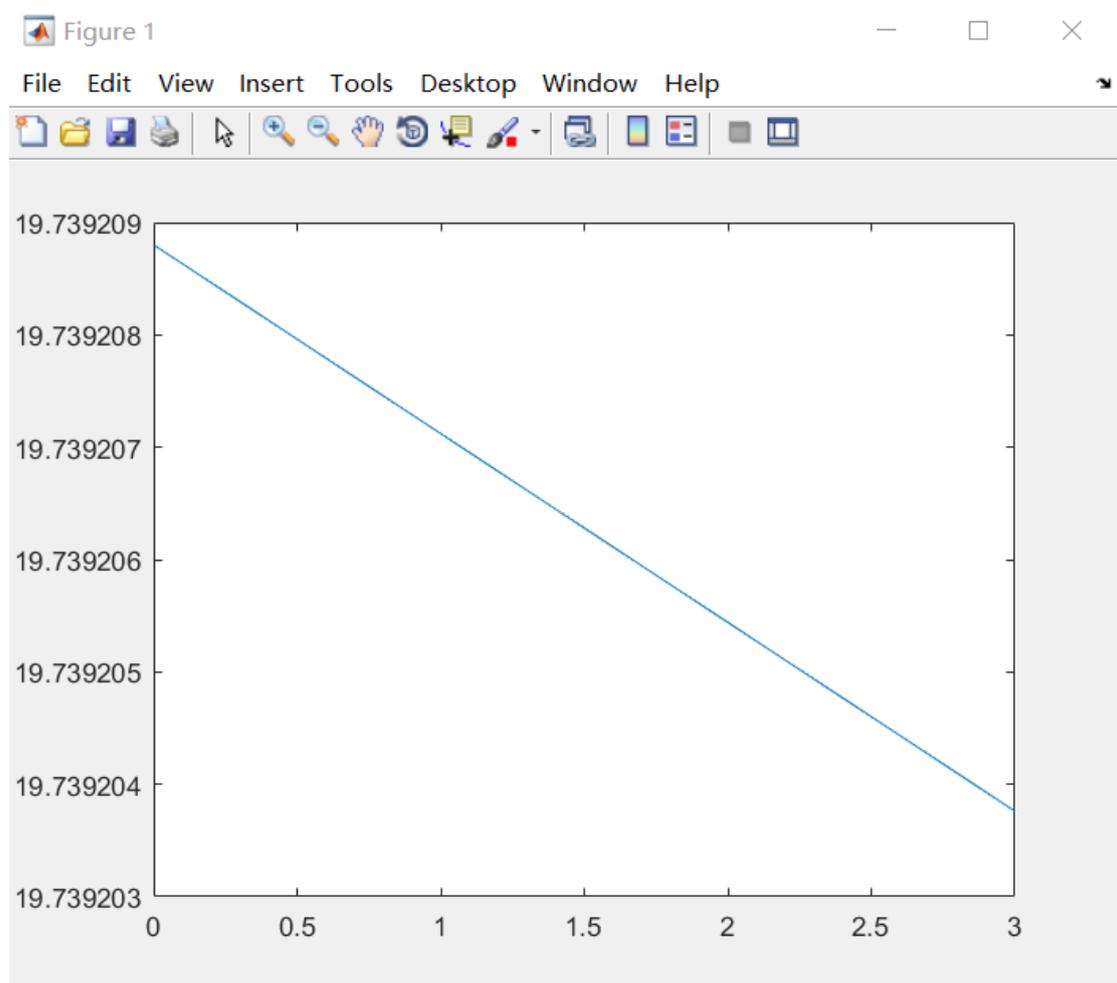


Figure changement de la quantité ϵ \star (n=300)

Il reste presque la même. Cette méthode a une meilleure stabilité et précision que la méthode d'Euler